

مناظرہ

بابت نماز تراویح
ما بین

مولوی بشیر احمد خفی خطیب جامع خفیہ پسرور

خاکسار ابوالشعیق محمد رفیق خاں کرناوی عفی عنہ

خطیب جامع مسجد کلاں اہلحدیث پسرور

حَدَّثَنَا قَرَأَ مَا لَنَا

میاں چوہدری محمد ابراہیم ضار رئیس اعظم پسرور

ضلع سیالکوٹ

دوسری مرتبہ تقدیر ایک ہزار یکم اپریل ۱۹۵۳ء

احمد علی صاحب دہلوی

اشاعت فنڈ اور محصول دارک صرف اکٹھے آئے (۱۸)

تقریظ



الحمد للرب العالمین، الذی اھربا لركوع مع الراکعین،
 و شرف بہ زایا و راتوۃ التراویح عصابت المسلمین، و فضل صاۃ
 الجماعة علی صاۃ الفرد من الدرجات بسبع و عشرين، و الصلوة
 و السلام علی علی محمد بن المصطفیٰ اما المتقین، الذی من الجماعة فی
 راتوۃ التراویح للمسلمین، و صی ثمانی رکعات فی شھر رمضان
 بالمصلین، و علی الہ و ازواجہا و اھل بیتہ و اصحابہ الذین
 کانوا علی الصلوة فی الجماعة اخر ص الناس کلہم اجمعین، اما بعد
 عاجز نے رسالہ مذکورہ اپنے تھوڑے وقت میں دیکھا۔ موضوع بحث مسئلہ
 تراویح میں مفید و قابل پایہ دعاء ہے کہ باری تعالیٰ عز و جل ذکرہ ہمارے
 نوجوان مولوی محمد رفیق خاں صاحب کو نالوی خطیب جامع اہل بیت پسرور
 کی اس نیک سعی کو شرف قبولیت بخشے۔ اور تبلیغ دین کی زیادہ توفیق عنایت کرے
 اور رسالہ مذکور مفید خاص و عام بنائے۔ آمین

مولوی بشیر احمد صاحب وغیرہ احناف کا یہ کہنا کہ آٹھ رکعت تراویح ثابت
 نہیں رہا کہ رسالہ مذکور کے مشرور میں ان کی ۲۲ جہانی والی تقریر کا حوالہ دیکھ لیا ہے
 بالکل غلط ہے صحاح ستہ وغیرہ میں اھل بیت مرویہ و آثار صحابہ سے آٹھ رکعت تراویح
 بالوضو ثابت ثابت ہے خود امام محمد جرائمہ تراشہ خفیہ سے ہیں۔ جن پر فقہ کا مادہ ہے۔ وہ
 اپنی موطا کے ۱۴۱ میں حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے آٹھ رکعت تراویح کی صراحت و
 وضاحت ہے۔ باب قیام شھر رمضان یعنی تراویح کے باب میں لائے ہیں خفیہ کے

بقا مجد امام ابن البہام نے فتح القاریہ جلد اول صفحہ ۱۹۸ میں اور امام بیہقی نے سنن کبریٰ
 صفحہ ۴۹۵ و ۴۹۶ میں اس حدیث سے آٹھ رکعت تراویح ثابت کی ہیں نیز علامہ
 سیوطی نے رسالہ صوفیۃ التراویح کے صفحہ ۱۹ میں اور علامہ طنطا بن حجر نے
 فتح الباری ص ۳۱۶ پ کتاب التراویح میں اور علامہ زلیحی نے نصب الراية ص ۲۹۱
 میں اور غینی شرح بخاری طبع مصر جز ۱۱ ص ۱۲۸ میں اور شاہ عبداللہ حق صاحب زیارہ حنی
 در فتح مشرق انسان ص ۴۹۲ میں اور ابن العربی نے عارضة الاحیاء شرح ترمذی ج ۲
 ص ۱۹ میں اور اسی طرح دیگر علماء و متقارین و متأخرین نے اپنی تصنیفات میں حدیث
 تراویح سے آٹھ رکعت تراویح ثابت کی ہیں۔ و خیر کذابہ لمن لم یدرہ۔
 اللہ تعالیٰ ہر مسلمان بھائی کو تعصب مذہبی سے بچائے اور حق کی تاباری کی توفیق دے
 آمین۔

اللَّهُمَّ آمِنَّا بِالْحَقِّ حَقًّا وَارْزُقْنَا إِيَّاهُ عَدًّا وَابْنَا طَلَبًا طَلًّا وَارْزُقْنَا
 اجْتِنَاءً بَلَاءً۔

و ہا انا العا جز ابو محمد عبد الستار غفر للہم الغفار
 و ہادی حال مقیم کراچی ۵ شعبہ ۴۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عرض حال

قصر پسرہ در ضلع سیالکوٹ کی جامع خفیہ کے خطیب مولوی بشیر احمد صاحب
تقریباً بیس سال کے عرصہ سے یہاں پر ہی مقیم ہیں۔ اور انہوں نے اس جگہ کی زندگی
بدرستہ ہیں۔ جن کی تفصیل کی اس جگہ خاص ضرورت نہیں۔

مولوی صاحب اپنی تقریروں میں جماعت اہلحدیث کو نیا فرقہ بتاتے ہیں اور
ان کے عقائد کی تردید کرتے رہتے ہیں۔

چنانچہ بتاریخ ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۷۸ھ بھیرہ نزد جتہ الوداع مطابق ۲۲
جولائی ۱۹۵۹ء کو تقریر فرماتے ہوئے آپ نے جماعت اہلحدیث کی بہت سی
سختی سے تردید کی۔ اور فرمایا کہ (۱) اہلحدیث کا پڑھنا (۲) آمین کا پکارنا (۳) رفع
الیدین کا کرنا (۴) تراویح آٹھ رکعت کا پڑھنا بالکل غلط ہے۔ اور ان کا فرقہ ہی نیا
ہے۔ وغیرہ اپنی تقریر میں تراویح پڑھنا زیادہ زور دیا۔ کہ آٹھ رکعت تراویح کا پڑھنا کسی
حدیث صحیح سے ثابت نہیں ہے۔

اس تقریر کا چرچہ منصب مذہبیات میں عام ہو گیا۔ اور مولوی صاحب کے ہم خیال
حضرات نے جس بہت ہی عجیب کیا کہ اگر اہلحدیث سچے ہیں تو منہ رجبہ بالاباتیوں کا جواب
دیں۔ اور تم (اہلحدیث) جو تراویح آٹھ رکعت پڑھتے ہو اس کا اگر ثبوت ہے۔ تو
مولویوں کو دکھاؤ۔ اس کے علاوہ جماعت اہلحدیث کے انبیاء نے بھی بہت زور دیا
کہ مولوی بشیر احمد صاحب کی تقریر کا جواب دینا چاہیے۔ اور اس کے مطالبات پورے

کئے جائیں۔

ان تمام حالات کو دیکھتے ہوئے میں نے ایک عریف مولوی بشیر احمد صاحب کی خدمت میں بھیجا جس میں صحیح حدیث اور دیگر حوالہ جات سے ان کی تسلی کے لئے بہت کچھ لکھا تاکہ سمجھ کر اپنا غصہ ٹھنڈا کر لیں۔ اور جماعت اہل حدیث کی بڑائی سے ترک جائیں مگر یہ مرض تقلید پر لعنت خدا کی مرض بڑھتا گیا جوں جوں زرا کی

میری صاحب نے اس کا جواب لکھ دیا۔ اور ہمیں میدان مناظرہ کے لئے چنانچہ بھی کر دیا۔ پھر ہم نے جواباً ان کو بہت سے حوالے پیش کئے تاکہ مولوی صاحب کے کچھ سمجھ میں آجائے۔ پھر مولوی صاحب نے بجائے خود اپنے کسی شاگرد سے جواب دیکر میرا یہ جواب دیا۔ اس کا جواب بھی جو مناسب تھا دیا۔ پھر مولوی صاحب کو کچھ خوش آئی اور جواب تحریر فرمایا۔ اس کے بعد میں نے جواب لکھا اور جواب کی تمنا کی گئی اور مدت انتظار کیا گیا۔ مگر جواب نہ آیا۔ پھر غصہ کے بعد ان کو یہ یاد آیا کہ جواب مانگا تو پھر چہ نہ لیا۔ اور پرچہ لینے سے انکار کر دیا۔ غرض کہ ان جواب اب پرچوں کو عام مسلمانوں کی تسلی کے لئے میں نے ان رسالہ میں جمع کر دیا ہے تاکہ ہر عاقل و بالغ ایسا ناداری سے اندازہ لگا سکے کہ مولوی بشیر احمد صاحب۔ ماری تین رکعت تراویح کے کوئی حدیث صحیح لکھی ہے اور میں نے کوئی حدیث صحیح سے آٹھ رکعت قرار دیا۔ یہ کام ہینامات کیا ہے۔ اب انصاف آپ خود دیکھ لیں۔ نیز اس رسالہ کو..... خود پڑھ کر سمجھیں۔ اور پھر دوسرے بھائی کو پڑھئے اور سمجھنے کے لئے زیادہ۔

فقط والسلام

ابوالشفیق محمد رفیق خان غنی عنہ پرور ضلع ریا لکھنؤ
پاکستان

نقل چہ قول جو مولوی بشیر احمد رضا کی خدمت میں بھیجا گیا تھا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مکتبہ میں حضرت مولانا بشیر احمد صاحب خطیب جامع خفیہ سپر ر ضلع
سیالکوٹ۔

اَللّٰهُمَّ عَلَیْكُمْ وَرَاحَتُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہٗ

گزارش آنکہ نبیؐ کی معتبر ذریعہ سے معلوم ہوا ہے کہ حضورؐ نے حجتہ المبارک
کے خطبہ میں ارشاد فرمایا ہے کہ آٹھ تراویح کا اہلی۔ میوں کے پاس کوئی ثبوت نہیں
ہے۔ ان کا باب بھی ثبوت نہیں دے سکتا۔

کاری اور دیگر مسائل میں بھی اس کے علاوہ آپؐ نے سخت کامیابی کی ہے (ہم کو
یہ اطلاع ملی ہے کہ آپؐ بزرگ ہیں جس طرح چاہیں اپنی بزرگی سے کام لیں۔ مگر
مسائل بڑی آسانی سے حل ہو سکتے ہیں۔

لہذا جس مسئلہ میں آپ کو شک یا ثبوت درکار ہو پتہ یہ بھیج دیا کریں۔ انشاء اللہ

الرحمن جواب حسب طاقت دے دیا کریں گے۔

دیگر عرض ہے کہ ہم نے کبھی بھی مسائل کا ذکر کرتے ہوئے آپ کے مذہب یا بزرگوں
کی توہین نہیں کی کیونکہ ہم کو بفضلہ تعالیٰ معلوم ہے کہ وہ ہمارے ہی بزرگ ہیں
اس لئے عرض ہے کہ آئینہ آپ بھی زبان پر قابو رکھیں۔ یہ
جواب میں ہمیں بھی معلوم ہے کہ آپ کا مذہب کس سنہ اور صدی سے چلا ہے۔ اور
کس طرح ممالک میں ترقی ہوئی ہے۔ اور کونسی جماعت جلد ترقی کر جاتی ہے بہر حال اگر

۱۔ مولوی بشیر احمد صاحب نے اپنی تقریر میں بڑی ہی نرمی نہایت بافقا۔ کہ یہ مذہبی فرقہ ہے۔ نیا پیر دینے
نکار سنہ صدی سے نکلا ہے پہلے ان کا نام یہ تھا۔ نہ صرف اس واسطے ہمیں لکھا پڑا اسکے لئے نہ کچھ

بشیر محمد یہ حصہ دوم ہم سے طلب کیجئے، ابو العقیق عفو عنہ

حکم ہو گا تو میں اہل بیت کا یہ چیز آپ ہی کی کتب سے امام اعظم کے وقت سے بھی پہلے کا ثابت کر دینا کا۔ انشاء اللہ مگر یہ چھنے سے پہلے یہ ضرور تحریر فرمایا جائے کہ آپ کی معتبر کتابیں کوئی نہیں تاکہ ان میں تلاش کر کے آپ کی تسلی کی جاسکے یا کرے! اس وقت آٹھ رکعات تراویح کا ثبوت ہم سے نہ کچھ لیں۔ اور اگر غلط ہو تو یہ ہماری رہنمائی فرمائیں۔

تراویح آٹھ ہی سنت ہیں

۱۔ پہلے آپ سنت کی تعریف سنئے! امام ابن ہمام فرماتے ہیں۔
 السُّنَّةُ مَا وَافَقَهُ بِتَقْيِيدِهِ
 فتح القدیر جلد اول ص ۵۰
 سنت یہ ہے جس پر حضور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے توجہ و موافقت کی ہو۔
 ۲۔ اس سنت مؤکدہ وہ ہے جس پر حضور علیہ السلام نے توجہ و موافقت کی ہو۔
 تجرید الشامی جلد اول ص ۲۰۔

۳۔ شرح فقاریہ میں ہے سنت اس امر کہ کہتے ہیں جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موافقت و ہمیشگی کی ہو۔ دیکھئے نور الہادیہ جلد اول ص ۱۲۴۔
 ۴۔ السُّنَّةُ مَا وَافَقَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔
 سنت یہ ہے جس پر حضور نے موافقت کی ہو۔ دیکھئے غلامہ کبیری ص ۱۰۰۔
 ۵۔ السُّنَّةُ مَا مَنَّهُ الرَّسُولُ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ (۱)۔
 سنت اس کو کہتے ہیں جو کہام و غیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو۔
 ۶۔ السُّنَّةُ مَا وَافَقَهُ عَلَيْهِ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَحَسَبَ فَعَلَهُ (۲)۔
 صرف سنت یہی ہے جبکہ رسول خدا نے ہمیشہ کیا ہو۔ اس تعریف پر مقدمہ مذکور آٹھ
 ۷۔ هذا الشرايف يكون السنة لله على ذالک لقد رکت ہی سنت ہوگی دیکھئے غلامہ کبیری جلد اول ص ۱۲۴۔

نوٹ

یہ آپ کی کتابیں ہیں جو سنت موکدہ کی تعریف بتاتی ہیں۔ اور آپ خود جاننے
ہیں کہ تراویح سنت مؤکدہ ہیں۔

آپ اپنے

آپ کے علماء کتنی تعداد بیان کرتے ہیں۔ حضورؐ کی مداخلت سے ذرا غور فرمائیے۔
(۷) ملا علی قاری حنفیؒ تحریر فرماتے ہیں۔

إِنَّ التَّارَاوِيحَ فِي الْأَصْلِ أَحَدِي عَشَرَ رَكْعَةً فَعَلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فعل صرف گیارہ ہی رکعت ہے۔
نرمائیے! آپ بڑے عالم ہیں یا کہ ملا علی قاریؒ؟

(۸) میرا شیدائہ صاحب فرماتے ہیں کہ سنت خلفاءؓ یہی ہے کہ اصل اس کی سنت
رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود ہو۔ اور صحابہ کرامؓ بھی اسی سنت کا التزام کرتے تھے
جس کی اس سنت رسول اللہ میں موجود ہو۔ اور جب تک صحابہؓ کو سنت خلفاء
کی اہل معلوم نہ ہوتی تھی وہ قبول نہ کرتے تھے۔

(۹) امام ابن ہمامؒ فرماتے ہیں۔

إِنَّ قِيَامَ رَمَضَانَ سِتَّةٌ
أَحَدِي عَشَرَ رَكْعَةً بِأَلْوِ تَرْفِي
الْجَمَاعَةِ فَعَلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فتح القادر۔ جلد اول ص ۲۵

(۱۰) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام رمضان صحیح حدیث سے مع و نر گیارہ
رکعت سے زیادہ ہرگز معلوم نہیں ہوتا۔

جناب مولانا صاحب! آپ مندرجہ ذیل کتابیں ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں

اور انصاف سے کام لیں۔

(۱) صحیح بخاری جلد اول صفحہ ۲۶ (۲) صحیح مسلم جلد اول صفحہ ۲۵۴ (۳) مؤطا
امام محمد صفحہ ۱۴۲ (۴) بلوغ المرام صفحہ ۱۲۹ (۵) المصابیح صفحہ ۱۵۱ (۶) تجرید بخاری
صفحہ ۲۴ (۷) سیفی جلد اول صفحہ ۲۹۵ (۸) عینی جلد تین صفحہ ۲۶۸ (۹) مؤطا امام مالک
تتبعہ بر الحواک جلد اول (۱۰) قیام الیل صفحہ ۴ (۱۱) فتح الباری جلد تین صفحہ ۱۲
ابو داؤد جلد دوم صفحہ ۱۳ (۱۲) ریاض الصالحین صفحہ ۱۸۲ (۱۳) منہاج امام احمد جلد ۵
صفحہ ۱۴ وغیرہ مالک میں موجود ہے کہ ابو سالمہ بن عبدالرحمن نے اُمّ المؤمنین
حضرت عائشہ صدیقہ سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کیونکر
کیُنْتُ کانت صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان
فَقَالَتْ مَا کَانَ یَزِیدُ فِی
رَمَضَانَ وَلَا فِی غَیْرِہِ عَلَی
اِحْدَی عَشْرَۃً رَکْعَۃً۔
مائی صاحبہ نے فرمایا کہ گیارہ رکعت سے
زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ نہ رمضان
میں اور نہ غیر رمضان میں الخ
مزید دیکھئے عون الباری صفحہ ۴۵

جناب عالی ! یہ مذہب مائی عائشہ کا جس پر اہل بیت عمل
کرتے ہیں۔ زمانہ رسول سے ہے اور اب ۱۳۶۸ھ ہے خیر فرمائیے کتنے سال
سے ہے؟

(۱۱) علامہ عینی فرماتے ہیں۔

يُحْمَلُ عَلَى الطَّوِيلِ دُونَ
الزِّيَادَةِ فِي الْعَدَدِ
یعنی رمضان کی نماز تراویح گیارہ
رکعت سے زیادہ نہ پڑھتے تھے، مان
قیام لمبا کرتے تھے۔ ملا خطہ ہو عمدۃ القاری صفحہ ۳۵۷

علامہ عینی بھی ہمارے ہی حق میں فتویٰ دے رہے ہیں۔

اب نذر امام محمدؒ کی بھی سن لی جئے!

(۱۲) اپنی کتاب موطا میں زیر باب قیام رمضان ام المؤمنین مائی عائشہؓ صدیقہ سے نقل کرتے ہیں کہ — رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عین رات باجماعت رمضان میں نماز پڑھی چوتھی رات آپ مسجد میں تشریف نہ لائے یہاں تک کہ صبح ہو گئی پھر جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ تم لوگوں کا اس نماز کو جماعت سے پڑھنے کے شوق میں جمع ہونا مجھے معاذم ہے۔ لیکن

(الف) خَشِيتُ اَنْ تُكْتَبَ عَلَيْكُمْ الْمُتَتَدُّ - قیام ایسا۔ بلوغ المرام

(ب) خَشِيتُ اَنْ يُكْتَبَ عَلَيْكُمْ صَلَاةُ اللَّيْلِ - صحیح مسلم جلد اول

(ج) خَشِيتُ اَنْ يُقَرَّضَ عَلَيْكُمْ قِيَامُ هَذَا الشَّهْرِ - صحیح الباری ج ۱

سب کا مطلب ایک ہے۔ یعنی مجھ کو اس بات کا خوف ہوا کہ تم پر نماز وتر یعنی صلوٰۃ اللیل یا تہجد جو ماہ رمضان میں قیام رمضان سے موسوم ہے۔ فرض ہو جائے۔

فَصَلُّوا أَيُّهَا النَّاسُ فِي بُيُوتِكُمْ -

یعنی لوگو! یہ نماز اپنے گھروں میں پڑھ لیا کرو۔

اس سے صاف ظہر ہے کہ ثابت ہوا کہ نماز وتر، صلوٰۃ اللیل یا تہجد اور قیام رمضان یا تراویح ایک ہی نماز ہے۔ اس روایت سے یہ معلوم نہیں ہوا کہ آپ نے کتنی رکعت ادا فرمائی۔ اس لئے امام محمدؒ اس کے بعد دوسری حدیث نقل کرتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔

(مذکورہ بالا حدیث)

(۱۳) اس کے بعد امام محمدؒ تیسری حدیث لکھتے ہیں۔

فَقُوْنِي رَأْسُكَ اللهُ صَلَّى اللهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَمْرُ عَلَى ذَلِكَ
ثُمَّ كَانَ الْأَمْرُ عَلَى ذَلِكَ فِي خِلَافَةِ
أَبِي بَكْرٍ وَصَدِّيقًا مِنْ خِلَافَةِ
عُمَرَ عَلَى ذَلِكَ -

نیک ہی کام ہوتا رہا۔

پس انتقال فرمایا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے اندر لوگ اپنے
اپنے گھروں میں (گیارہ رکعت ہی
پڑھتے تھے) پھر حضرت ابو بکر صدیق
کی خلافت سے حضرت عمر کی خلافت

(۱۴) اس کے بعد امام محمدؒ جو تھی حدیث نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ
نے لوگوں کو متفرق طور پر نماز پڑھتے ہوئے دیکھ کر فرمایا -
میں چاہتا ہوں کہ تم سب کو ایک امام کے پیچھے کر دوں۔ چنانچہ
سب لوگوں کو ابی بن کعبؓ کے پیچھے کر دیا۔ ۱۴۳
یہ چاروں حدیثیں نقل فرمانے کے بعد امام محمدؒ اپنا فتویٰ نقل فرماتے
ہیں

ذرا غور سے پڑھیں

قَالَ مُحَمَّدٌ وَبِهَذَا كَلِمَةً تَأْخُذُ
لَا بِأَسَى بِالصَّلَاةِ فِي شَهْرِ
رَمَضَانَ أَنْ يُصَلِّيَ النَّاسُ
تَطَوُّعًا يَأْتِي بِهَا رَأْيُ الْمُسْلِمِينَ
قَدْ أَجْمَعُوا عَلَى ذَلِكَ -

کہ ہمارا عمل بھی اسی پر ہے۔ اور
اس میں کچھ عیب نہیں کہ یہ نقل
امام کے ساتھ پڑھتے جاویں کہ اس
پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔

(۱۵) امام محمدؒ پھر فرماتے ہیں -
طَوَّلُ الْقِيَامِ فِي صَلَاةِ التَّطَوُّعِ
أَحَبُّ إِلَيْنَا مِنْ كَثَرَةِ الرُّكُوعِ
کہ نقلی نماز میں ہمارے نزدیک بہت
بہتر ہے کہ دراز کیا جائے رکوع
بجود سے اندر ہی قول ہے امام

وَالشَّجُودِ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي
عَظِيمٍ أَبُو حَنِيفَةَ -

(دیکھئے کتاب الآثار ص ۶۸)

نتیجہ

امام محمدؒ اور امام اعظمؒ ابو حنیفہؒ کے نزدیک بھی
مرتبہ بیس رکعت کا جلدی سے پھر پھر کر رکھ

رکعت ہی بہتر اور پیاری ہیں۔ اب آپ فرمائیے کیا رائے ہے؟
مکرر عرض ہے کہ تحقیق کے لئے مذکورہ بیان کافی
ہے۔ اگر کسیکو صدمہ ہو تو سمندر بھی کچھ نہیں ہے۔

نوٹ

ہاں کوئی بات غلط ہو۔ تو خود درست فرما کر مطلع فرما دیں۔ اور وہ
نہ ہاں ہی کی غلطی تصور فرما دیں۔

سہ ماہی

خاکسار خطاکار۔ ابوالشفیق حسرت رفیق

خان تہاجر۔ حال پسرورہ۔ مئی ۲۸، رمضان ۱۳۶۸ھ

ہم چیلنج کرتے ہیں کہ جیسا کہ ہم اہل حدیث باجماعت
گیارہ رکعت تراویح۔ بعد و ترہ۔ پڑھنے

الغائی چیلنج

کا۔ خاص نعت و عمل رسولؐ۔ حدیث۔ مرفوع۔ صریح۔ صحیح۔ سے بحوالہ کتب
صحاح سنہ و ما وفاق بھاء۔ دکھاتے ہیں۔ ایسا ہی۔ آپ بھی۔ باجماعت
تیس رکعت تراویح مد و ترہ۔ پڑھنے کا اور گیارہ سے روکنے کا یا
روک جائیکا۔ یا گیارہ رکعت تراویح نہ ہونے کا۔ خاص نعت۔ حدیث
مرفوع۔ صریح۔ صحیح۔ حسن۔ غیر مجروح۔ بحوالہ کتب صحاح سنہ و ما وفاق
بھاء۔ دکھادیں تو ہم آپ کو حق محنت۔ راز ہمت۔ تمغہ۔ صداقت کے صلہ
میں مبلغ یکصد روپے انعام دے دیے گئے ہیں۔

مولوی بشیر احمد صاحب کے پرچہ اول کی نقل



جو میرے پرچہ کے جواب میں انہوں نے میرے پاس بھیجا تھا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مُحَمَّدٌكَ وَنُصَلِّیْ خَاتِمَ لَہٗ نَبِیَّاءِ وَاٰلِہٖ وَسَلٰمِ

مکرمی محرمی! جناب حضرت مولانا چوہدری محمد رفیق صاحب خطیب
سید کلان پسر در ضلع سیالکوٹ

اَلشَّلَہُ عَلَیْکُمْ وَرَاحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہٗ کَافَہٗ کَافَہٗ کَافَہٗ
گرامی نامہ پڑھ کر جواب لکھ رہا ہوں۔

(۱) میں نے کسی خطبہ میں یہ لفظ ران کا باپ بھی ثبت نہیں دے سکتا نہیں
کہا۔ جناب کو کہنے والے نے غلط کہا ہے۔

(۲) میرے مکرم سخت، کلامی بھی نہیں کی۔ آواز کا بعض دفعہ سخت ہونا مالک
چیز ہے۔ سخت کلامی جدا چیز ہے۔ دونوں میں فرق ہے۔

(۳) بزرگوں کی توہین کی ہے یا نہ واللہ! عاکم لیکن اعتمانی بنا پر
تسلیم کرتا ہوں کہ نہیں کی۔ لیکن یہ فرمانا اگر تضع الہی جزیہ نے خلاف نہیں

تھی پھر اختلاف ختم ہو چکا جناب نے تحریر فرمایا کہ مسائل کا ذکر کرتے ہوئے آپ

کے نامہ بیا بزرگوں کی توہین نہیں کی کیونکہ ہم کو بفضاء تعالیٰ معلوم ہے کہ وہ
تارے ہی بزرگ ہیں۔ خط کشیدہ زوالی عبارت بلفظ جناب کی ہے۔

یہ عبارت غلط ہے صحیح یہ ہے وَنُصَلِّیْ عَلَیْ خَاتِمِ لَہٗ نَبِیَّاءِ وَاٰلِہٖ وَسَلٰمِ

کہ منادہ خیال رکھیں کہ تو معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کو پتہ ہے کہ ان کے پاس آنکھ

تاریخ کا ثبوت ہے اور یہ بھی جان بوجھ کر مقابلہ کر رہے ہیں اور ایشیاق غنی عنہ باقی صلا پر

میرے مکرم! اگر واقعی جناب ان اکابر صلحا و کرام کو ویسا ہی بزرگ تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ ہم اہل سنت و الجماعت تسلیم کرتے ہیں تو پھر مندرجہ ذیل حضرات کرام کا فیصلہ جناب کو قبول کرنے میں گمراہی نہیں ہونا چاہیئے۔ یا صاف بخیر فرما دیجئے کہ ان کی تحقیق پر اعتماد نہیں کیونکہ مدعیہ جوچہ خطیب مسیہ کلاں (مولاانا

چوہدری رفیق احمد صاحب (بالتقاہ) کا معیار علم و عمل ان سے بلند ہے۔
 (۱) امام اربعہ (۲) حضرت غوث الاعظم سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی
 (۳) حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی (۴) حضرت شیخ عبد الحق عثم
 دیوبندی (۵) حضرت محدث ملا علی قاری مجدد۔ (۶) حضرت رشید الاسلام
 مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی (۷) حضرت علی ہجویری لاہوری
 (معروف زاتما گنج بخش) (۸) حضرت مولانا فیل احمد صاحب محدث بہار پور
 (۹) حضرت الامام حجت الاسلام علامۃ العصر حضرت امام غزالی (۱۰) حضرت
 شیخ الاسلام علامہ سید حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند
 تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ یہ صرف تبرکاً لکھے ہیں و کثرتہم اذھم
 ہم اہل سنت ان حضرات کو کتاب و سنت کی تحقیق میں اپنا مقتدی تسلیم کرتے ہیں۔ اگر غیر مقلد بھی انہیں بزرگ تسلیم کرتے ہیں۔ تو بخیر فرما دیجئے کہ ان حضرات کی تحقیق پر فریقین کو سہ تسلیم ختم کر دینا چاہیئے لیکن فیہ فائدہ

بقیہ ص ۱۳۵ راہ وادارہ روزنامہ ہوتو ایسی بکا ہو یہ تو وہی مثال ہوئی جس طرح کسی جاہل اردو زبان نے کہا یا رکھتی کافیل خانہ ۱۵ مولوی بشیر احمد صاحب یہ عبارت مجھے طعن کے طور پر لکھ رہے ہیں ۱۵ غوث الاعظم سوائے خداوند نامہ دوس کے غیر کو کہنے اور لکھنے والا اعتقاداً مشرک ہو جاتا ہے۔ کیونکہ غوث کے معنی لغت کی رو سے زیادہ رس کے ہیں۔ جو اہل توحید کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہے ۱۵ یہاں بشیر الاسلام کے کیا مقصد ہیں کیا مولانا صاحب تباہ کتے ہیں؟ اور یہ فقرہ یہاں کوہنسی خج کے تحت لکھا ہے؟ ۱۵ زاتما اور گنج بخش اللہ کے سوا کوئی نہیں ہے اللہ تعالیٰ کے سوا غیر کو گنج بخش اور زاتما کہنے والا شرعاً کافر اور مشرک ہے۔ ابراہیم تحقیق عفی عنہ

(۴۴) خیر جناب کی بڑی مہربانی ہو گی ثابت کرنا چاہیے کہ ہندوستان، پاکستان میں جب اسلام کی اشاعت ہوئی تو وہ کون حضرات تھے اور وہ کونسا غیر مقلد تھا۔ بس پہل جانے گا کہ غیر مقلد کب سے ہیں۔

(۴۵) میرے محترم! آزاد قبائل اور افغانستان میں صدیوں سے اسلام پھیل چکا ہے، وہ ملک آج تک بھی اسلام پر قائم ہیں۔ لیکن نہ کسی غیر مقلد نے انہیں کلمہ پڑھایا نہ وہ غیر مقلد ہیں۔ ترکستان میں بھی یہی حال ہے۔

میرا محترم۔ اپنے خواہ مخواہ تراویح کے مسئلہ پر عام فرمائی فرماتے ہوئے غیر مقلدوں کے مذہب کو درمیان میں رکھ دیا۔ پسرورد میں مولوی عبدالغفور صاحب مرحوم سے پہلے۔ سیالکوٹ میں حضرت مولانا میر محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی سے پہلے۔ ماہور میں حضرت مولانا مولوی عبداللہ صاحب خطیب مسجد چنیا نوالی سے پہلے۔ اور نہ ہی میں حضرت مولانا ندیم حسین صاحب سے پہلے کون غیر مقلد تھا۔ بہر حال یہ تحریک جدید ہے۔ یہ پورے دنیا ہے (آپ کا خیال غلط ہے)۔ صلوٰۃ تراویح :- میرے محترم! جناب کو پہلے یہ ثابت کرنا چاہیے کہ تراویح تراویح بیش رکعت پڑھنا (کیلے یا باجماعت) گناہ ہے پھر ہی اس کا فاسق یا بدعتی ہے ؟

(۴۶) حضرات قلعہ دار شاہین برضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں تمام مسلمان صرف آٹھ رکعت پڑھتے تھے ؟

(۴۷) بیش رکعت نہیں پڑھتے تھے ؟

(۴۸) حضرت صدیقہؓ و انی حدیث شریف اگر واقعی صرف صلوٰۃ

پہنچاتی ہے کہ تمام نہرگان زمین ان محالک میں اسلام کی اشاعت کر کے دے (پھر بت ہی تھے۔ سمجھتے ہیں تو تحریری مناظرہ کر لیں۔ بیعت لیا گیا۔ بلکہ نقل مطابق اصل لکھا مولانا عبداللہ صاحب غزنی امرتسر میں ہوئے میں لاہور میں نہیں۔ ابوالفتح محمد رفیق ۱۱۰۰ھ

تراویح کے متعلق ہے تو ثابت کیجئے۔ کہ حضرت صاحب یقہ نے بیس رکعت والی بار عت کو رائج رکھا۔ یکھ کر حق کی آواز نہ دینی آکھ رکعت تراویح (کی حدیث شریف کو ایک دفعہ بھی بیان فرمایا؟ اور اس بار عت کے ان بار کے لئے اتنی بھی کوشش فرمائی جتنی کوشش خطیب مسجد کلاں فرما رہے ہیں؟

(۵) حضرات صحابہ کرام جو ہر تھوڑی سی بات پر حق کے اظہار اور بدعت کے مٹانے میں کمر بستہ رہتے تھے۔ انہوں نے اس بار عت کے مٹانے میں اتنا کام کیا جتنا کہ خطیب مسجد کلاں نے اس مرتبہ کیا۔ یہی پانچ سوال ہیں۔
۱۱۔ ختم شد۔

میرے محب محترم جناب نے اپنی تحریر میں مزید جو ذیل کتابوں کے حوالہ سے اپنا مدعی ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔

۱۔ فتح القاری۔ حضرت ملا علی قاری صاحب۔ حضرت مولانا ترمذی صاحب گنگوہی۔ بیہقی شریف۔ عینی۔ شرح بخاری۔ مؤید طحاوی۔ مالک۔ فتح الباری۔ مستدرک امام احمد۔ ابوداؤد۔ مؤید طحاوی۔ ان کتابوں میں یا مسلم شریف ابوداؤد شریف کی شرح میں بیس رکعت کا ثبوت مل جائے تو جناب تسلیم فرمالیں گے؟

جناب نے فرمایا ہے کہ آئستہ آئستہ آکھ پڑھنا بیس رکعت جلدی

۱۱۔ جناب میں رکعت اجماع کا پڑھنا ان صاحبہ کے زمانہ میں رائج ہو رہی تھیں پھر ان کے آواز کے چلنے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ ابوالشفیق عفی عنہ ۱۲۔ ہم بخاری و مسلم و دیگر کتب صحاح ستہ و اربعہ سے صحیح حدیث لکھتے ہیں کہ رمضان اور غیر رمضان میں آکھ تراویح علاوہ وتر پڑھی گئی مگر مولانا بشیر احمد صاحب ہم کو کتب نہ تو وہ کی ضرورت تلاش کر کے دیکھانا چاہتے ہیں جس سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ مولوی جی کو حدیث نہیں آتی۔ ابوالشفیق عفی عنہ۔

پڑھنے سے بہتر ہے۔

میرے محترم! اگر آٹھ پڑھنے والے جلد بازی سے کام لیں تو کیا ان کی بیوقوفی کے لئے بھی یہی بہتر ہو سکے گا کہ نہ چار رکعت پڑھ لیں۔ مگر آہستہ آہستہ اور آواز والا بھی جلدی کرے نہ سے تو پھر زمانہ بیتے گا کہ بھائی اس سے تو نہ پڑھنا ہی بہتر ہے۔ جلد قصہ ختم۔

اب ہر پکی نماز سے اٹھائیے۔

میرے محترم! بیش رکعت تراویح سنت ہیں جلدی سے پڑھنے والے اس لئے غلطی ہے کہ نماز اور رکعت میں قوم، جاس، رکوع، سجود، میں غفلت سے کام لے رہا ہے۔ اور آٹھ رکعت پڑھنے والا اس لئے غلط کار ہے کہ بارگاہ رکعت تک کر رہا ہے۔ صحیح مساک اس کا جو میں پڑھ رہا ہے۔ آہستہ آہستہ پڑھ جے جلد باز کو سمجھایا جائے کہ آہستہ آہستہ پڑھے آٹھ واٹے کو سمجھایا جائے کہ بارگاہ رکعت اور پڑھانے سے تاکہ علیکم

۱۵ اس کا بقوت شرائط کے مطابق پیش کردہ کیوں متاثر ہو یہ انعام حاصل نہیں کرتے ۱۶ صحیح حدیث سے چونکہ نبی علیہ السلام سے آٹھ رکعت کا پڑھنا ہی ثابت ہے لہذا آپ کے نزدیک یہ حصہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی غلط کار ہوئے۔ نعوذ باللہ من ذالک ۱۷ یہ بات بھی آپ کی بالکل غلطی کی توثیق نہیں ہے بلکہ مولانا صاحب پکے فاضل کا کہنا ہے کہ خوارسوار کا مرکز یہ حکم نہیں ہے کہ علیکم یسئری و مستی الخلفاء الراشدين المهديين تشكروا بقاء و عطا علیہم انا لہم جزا و انکم و و مخلصات ایت الہم میرا ذات کل مخلصین بیدار علیہم کل بیدار علیہم لہ حدیث بالکمال مطہر ہیں۔ بلا خطبہ۔ مستند حماد۔ ابو داؤد۔ ترمذی۔ ابن ماجہ۔ مشکوٰۃ وغیرہ۔

مولانا صاحب نے بلا سبب سمجھے حدیث نہایت الفاظ بھی غلط لکھے ہیں۔ واقعی یہ کہ جس کام میں اہل سنت نہ ہو۔ اس میں دخل نہینا شرمنا کی اور زمانہ امت کا باعث ہوتا جتا ہے نہ۔ مولانا بھی غلط حدیث سے نا آشنا معلوم ہوتے ہیں۔ ۱۸ منہ غفر عنہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْخَلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّينَ عَصُوْا
عَلَيْهَا يَا لَتَوَا حِيَا لَنْ تَصِلُوْا اَبْعَدِيْ " پر عمل کر کے ترک سنت کی
نہ کیا۔ سب سے بڑا جائزہ نیر
وَلَا يَجْتَمِعُ اَقْتِيْ عَلَى الصَّلَاةِ " پر عمل ہو جائے نیر
وَلَا يَسُوْا اَلَا عَظَم " کی تعمیل ہو جائے ۔

یہ اس حدیث کے الفاظ بھی مولانا صاحب نے غلط تحریر فرمائے ہیں۔ اصل الفاظ یہ ہیں
اِنَّ اللّٰهَ لَا يَجْمَعُ اَقْتِيْ عَلَى الصَّلَاةِ لَيْتَا " نہ دیکھئے جامع نہ مادی اور مشکوۃ
کھول کر آہ واقعی رک ہے ۔۔۔

نہ ہونے غلم سے بڑا نہ دین حق کو پہچانا ۔۔۔ یہن کر مجبہ و شمال نگے کہلانے مولانا

سواد اعظم کا صحیح مفہوم

پہلے ائمہ شیعہ میں سوروی بشیر احمد صاحب کی دیارات پر میں نے مختلف
قائمات پر مختصر ابطر و عاشیہ ریٹ نہ یاد بیٹے تھے۔ مگر اس مقام پر کچھ نہ لکھا گیا
تھا۔ اس جگہ کے لئے حضرت مولانا منتصر احمد صاحب رحمانی و سامی یوں تحریر
فرماتے ہیں کہ :

مجھے بھی اپنے دیار کے خفی حضرات سے جب بھی گفتگو کرنے کا موقع ملتا ہے تو میں نے
دیکھا ہے کہ یہ لوگ مولانا اپنے تقابلی مسلک کی تقابلیت کے ثبوت میں اپنی تلامذہ کی کثرت کو
پیش کرنے یا کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ حدیث میں "سواد اعظم" کی پرزہ کی کویت کا حکم نیا
کیا ہے۔ اور ان کے خیال میں "سواد اعظم" کے معنی "بڑی تعداد" کے ہیں۔
اس لئے میں جانتا ہوں کہ آج اس زبان کی حقیقت آپ پر واضح کر دینا اور تلامذہ
کو "سواد اعظم" کا صحیح مفہوم کیا ہے اور اس زبان کی بنیاد پر تقابلی مسلک کو حق
کہنا کہاں تک درست ہے یہ سب کچھ اس کے الفاظ پر غور کیجئے ۔۔۔

کیا یہ حدیثیں قابل سند اور حجت نہیں۔ کیا اس تیسرے سلسلے میں ایسی حدیثیں

بقیہ حاشیہ ۱۸۔ یہ روایت سنن ابن ماجہ میں ابن النماظ مروی ہے ان اہل
لا یجتمعون علی ضلالۃ فاذا ملئتم اختلافاً فعلیکم بالسواد الاعظم
(ص ۲۹۲) یعنی آنحضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میری تمام امت گمراہی پر متفق نہ ہوگی
پس جب تم اختلاف نہ کیو تو بہتر جماعت کو لازم پکڑو۔

مقابلہ میں کہتے ہیں کہ اس حدیث سے مدایم ہوتا ہے کہ اختلاف کے وقت بڑی تعداد
و اقوال کا ساتھ نہ لیا جائے۔

پہلا جواب

لیکن اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح اور قابل احتجاج
ہے ہی نہیں بلکہ چنانچہ علامہ سرخسہ رحمہ اللہ ابن ماجہ میں نہ روایت سے نقل
کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ فی اسنادہ ابی خافہ الاغنی

اسد حارم بن عطاء وہ ضعیف وقد جاء الحدیث بطرق
کما نظر قالہ شیخنا العراقی فی تخریج احادیث البیضاوی وابن ماجہ
مصری (ص ۶۴۲) یعنی اس حدیث کی سند میں ایک راوی ابو خلف اغنی یا قلع ہے جو ضعیف
ہے۔ اس کے علاوہ اور سندوں سے بھی یہ حدیث مروی ہے۔ لیکن وہ سب ضعیف ہیں۔
ابو خافہ اغنی کے متعلق حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ عاروک و سماع
ابن معین بالکذاب (تقریب ص ۱۸۸) یعنی یہ متروک ہے اور ابن معین نے اس کو
کاذب کہا ہے۔ جب یہ حدیث ضعیف اور ناقابل استدلال ہے تو اس سے حجت
پکڑنا ہی غلط ہے۔

دوسرا جواب

دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر باغیر فی حدیث صحیح لکھا ہو تو
اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جسکی تعداد زیادہ ہو وہ حجت ہے

اور اس کا ساتھ پکڑو۔ کیونکہ کثرت تعداد کا کثرت کو تقاضا نہیں کرتا اور قرآن و سنن
کتاب و سنت رسول اللہ اور ائمہ اربعہ کے خلاف حدیث اسلام میں
کثرت کثرت کوئی اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ حق میں کثرت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

ہذا اس واسطے بغیر متبادلوں کے زیادہ زامہا لیں اور اس میں جمہور علماء

بقیہ ماضیہ ص ۱۹ قرآن مجید، اہل ہدایت اور تائید کچھ اسلام کے مطالبہ سے تو
معلوم ہوتا ہے کہ اہل حق بقابلہ اہل باطل کے ہمیشہ ہی تقابل میں رہے ہیں۔ اور اللہ نے انہیں
قلیل المتعداد حق پرستوں کی تعریف کی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد ہے۔

آیات قرآنی وَ قَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرِينَ (البقرہ)

میرے شکر گزار بندے کم ہیں، نیز فرمایا اَکْثَرُ مِّنْ

ذُنُورٍ قَلِيلَةٍ شَلَبَتْ ذُرَّةً کَثِيرَةً بِأَذْثِ الشَّيْءِ الْبَقَرَةِ ع ۳۳) یعنی حکم

آہی بہت سی مٹوٹی جماعتیں بڑی جماعتوں پر غالب رہی ہیں، اللہ رب العزت نے

کثیر المتعدادوں کی اتباع سے منع فرماتے ہوئے اپنے پیغمبر کو خطاب فرمایا وَ اِنْ تَطِعْ

اَکْثَرُ مِّنْ فِي الْاَرْضِ يُضِلُّوْا عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ (۱۰۰ نعام ع ۱۴)

اور اگر آپ اہل زمین کے کثیر المتعدادوں کی اتباع کریں گے تو وہ آپ کو اللہ کی راہ سے

ٹھکانہ دیں گے، اس آیت کریمہ کی تفسیر میں مفسرین کرام نے قسطنطنیہ میں فی ہذا دلائل

عوانہ لا عبرۃ فی دین اللہ و معرفۃ الحق بالقلۃ و اکثرۃ لبحارہن

یكون الحق مع الاول، آیت کریمہ والی ہے۔ اس بات پر کہ امور دین اور معرفت حق

میں قلت تعداد و کثرت تعداد کا کوئی اعتبار نہیں اس لئے کہ جائز ہے۔ حق قلیل المتعداد کے

ساتھ ہو۔ صاحب جامع البیان اکثر مٹ فی الاثر حق کے بعد فرماتے ہیں اکثر ہمد

علی الفصل (۱۲۵) مدعی لوگوں میں اکثر گمراہ ہیں، معلوم ہوا کہ صرف کثرت تعداد

حقانیت کا دلیل نہیں اور سنیے حضرت قلیل الشراک طرف اور مزمور و مع اپنے جم غفیر

دوسری طرف تھا۔ لیکن چونکہ حق ابراہیم کے ساتھ تھا۔ لہذا قرآن نے ان کو اس سے تعبیر کیا۔

اِنَّ اَبْرٰهٖمَ کَانَ اُمَّةً، اور اس کی وجہ بتلاتے ہوئے ماعلی قاری حنفی شری

نخبہ الفکر میں فرماتے ہیں لاندیجتم فید من الصفات ما لا یو جد حق

الافی جماعت و لندا قال الشاعر

لیس علی اللہ عیستنگرا ان یجمع العالم فیوا حد

سے بھی
جماعت
اہل ہدایت
پر طعن
ہے
جو صحیح
ہیں

حیثین کرام مجہدین اور لیا کرام پیش رکعت نہیں پڑھتے تھے۔

یقینہ حاشیہ ص ۲ **حدیث نبوی** :- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لا ینزل طائفۃ من امتی منصوبہ سرین کا یضہ ہم من خذ لہم حقہم

الساعۃ (ترجمہ ۱) یعنی میری امت کی ایک جماعت کو ہمیشہ اللہ کی مائدہ نازل رہے گی جو

لوگ ان کا ساتھ نہیں دیں گے۔ ان کو نقصان نہیں پہنچا سکیں گے۔ اس حدیث کی توجیہ کرتے

ہوئے صاحب کتاب بطلان الا باطل ارتقام فرماتے ہیں۔ بخاری الحدیث لا ینزل طائفۃ

قلیلۃ من امتی منصوبہ سرین یا حجتہ البہان یعنی آپ کا مقصد یہ ہے کہ میری امت

کی کھوڑی توراہ والی جماعت ہمیشہ حجت و بہان کے ساتھ غالب رہے گی۔ (۱) کہ کثرت تعداد

کے ساتھ

آپ کا ارشاد ہے کہ نبی اسرائیل ۷۲ فرقوں میں تقسیم ہوئے تھے۔ اور یہی امت

۷۲ فرقوں میں متفرق ہو گئی۔ ان میں سے ایک فرقہ ناجی ہے۔ باقی سب جہنمی (کتب حدیث)

اب حشرات مقلدین جو فریادیں کہ فرقہ ناجی جس کی واحد محض ہے۔ باعتبار تعداد کثیر ہے یا

۷۲ فرقے جو ناری ہیں! فاعتبروا یا اولی الابصار۔

قارئین کرام یہ بہ قرآن و حدیث کے چار واضح دلائل ہیں۔ جو مقلدین کے استدلال کا قلع

قبع کرنے کے لئے کافی و کافی ہیں۔ لیکن سواد اعظم کی تفسیر میں علمائے کرام و فقہائے عظام کے

چند اقوال بھی، تشہاد و پیش کر کے لئے جائیں تو یہ جانہ ہو گا۔

(۱) علامہ قرطبی بن رازی تفسیر کبیر میں ارتقام فرماتے ہیں کہ

سواد اعظم قری ہے جو تابع کتاب سنت ہو وان را سوادھا

الحکم کے اقوال

لا یلتفت الیہ۔ و ان امتناع العالم منہ۔ یعنی جو کتاب و سنت کے اسوا پر عمل کرے

وہ لائق التفات نہیں اگرچہ اسے لیگوں سے زیادہ بھی پڑی ہو۔

(۲) حافظ ابن الجوزی نے تالیف میں بلایس میں نقل فرمایا ہے کہ امام سفیان ثوری نے یہ سف

بن اسباط سے فرمایا اذا بلغک عن احدنا المشرق اند صاحب النعمت فابشر

الیہ بالسلام و اذا بلغک عن الآخر بالمغرب اذہ صاحب البیت و البیت الیہ بالسلام

فقد فی قلب اهل السنة اگر ایک شخص مشرق میں اور دوسرا مغرب میں پابند سنت

یہ فرقہ
بھی غلط
ہے
مجدد
دین
ہونا
چاہیے
۱۲
ابو الثیف
عفی عنہ

مولا
صاحب
الرحمۃ
الکریم
رحمۃ
اللہ
علیہ
الکلی

کیا یہ جمہور علماء کرام اور لیا رائے اکابر امجدین نے اس احترام مجاہدین

یقیناً حاشیہ ص ۲: ہذا رہتہا خبر مل جائے تو ان کی طرف اپنا مہر سلام رسال کرو
کیونکہ اہل سنت کی تعداد بہت ہی کم ہو گئی ہے۔ خط کشیدہ عبارت پر دوبارہ نظر ڈالئے
ام صاحب اہل سنت کی تعداد قلیل قرار ہے۔ اور تبارک کتاب سنت کو معیار حقانیت
تیار ہے۔ لیکن ہم ہیں کہ کثرت تعداد ہی کو معیار حق گردان کرنا چاہی نہ نہیں کر رہے ہیں۔
(۱۳) علامہ سحرانی نے امام سفیان ثوری کا ایک اور قول نقل فرمایا ہے۔ جو پہلے سے
بھی زیارہ صریح ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں: **وكان سفیان الثوري يقول المراد بالسنة**
الاخلاق من اهل السنة والجماعة ورواها واحدا فاعلم ذلك
انتھار میزان کبری لاشعرانی ص ۱۷۱ یعنی حضرت امام سفیان ثوری فرماتے تھے کہ
سواد اعظم سے مراد وہ لوگ ہیں جو قبیح کتاب و سنت ہیں اگرچہ ایسا ایک ہی شخص ہو،
ام صاحب تا کیا فرماتے ہیں کہ اس کو اچھی طرح دیکھ لیں۔

(۱۴) آخاستہ: اللہ تعالیٰ میں علامہ حافظ ابن قیم رحمہ فرماتے ہیں کہ رفیق نہ ہو نیکی
وجہ سے گھبرانا نہیں چاہیے۔ یہ نہ کہنے لگے کہ لوگ کہاں گئے ہیں تو انہیں کی پرہیزی کریں گا،
کیا بصیرت والا مرد ہے کہ جو ساقی کے کم ہوئے یا مطابق نہ ہونے سے نہ گھبرائے بشرطیکہ دل
میں اول قافہ (صالحین) کی رفاقت میں نہ رہتا ہو؛ آگے چل کر فرماتے ہیں: **بآذنی کارہ طلب**
میں کیا ہونا چاہی طلب کی نیل ہے۔

(۱۵) حضرت حسن بصری فرماتے ہیں: قسم ہے اس ذات کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں سنت
شمن نہ سنگ کے حلقہ میں ہے یعنی مساک سنت پر چلنے والوں کے اکثر لوگ۔ دشمن ہوتے ہیں پس
خدا تم پر رحم فرمائے طریق سنت پر نصیر کرے کیونکہ اہل سنت پہلے زمانے میں بھی کمتر تھے۔
(۱۶) علامہ نعیم ابن زبیر تابع السواد لاعتظمہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ اس سے
غرض یہ ہے کہ جب جماعت بکڑ جائے تو تم کو وہی طریق اختیار کرنا چاہیے جس پر جماعت کے

اس مسئلہ میں بدعت کے مرتدین اور فسق کے ترکیب تھے ؟

بقیہ حاشیہ ص ۲۲ یوگ بگڑنے سے پختہ تھے۔ اگرچہ تو ایسا ہو کیونکہ اس صورت میں
تہری جماعت (سواد اعظم) ہو گا۔ اور باب بصیرت پر یہ شاید وہ نہیں کہ شیرازہ اسلام
کے منتشر ہونے سے قبل متبعین کتاب و سنت کی جماعت رہا ہو۔ مثلاً شیخانہ مقلدین کی،
کیونکہ تقلید تو پچھلی صدی ہجری کی ایک بار ہے (جہت اللہ البالغہ و اعلاہم)

۷۔ ابو شامہ عبدالرحمن بن اسمعیل کتاب الخوارث والبدع میں اور تمام فرماتے ہیں کہ
جہاں جماعت نے ساقط نہ کیے کا حکم ہے اس سے مراد یہ ہے کہ حق بات کا ساقط ہو گیا ہو۔ گویا
اسپر چلنے والے تھوڑے ہی کیوں نہ ہوں۔ کیونکہ یہ حق وہ ہے جس پر جماعت آنحضرت کے عہد
مبارک اور صحابہ کی تھی اور ان کے بعد جو باطل و بے زیادہ ہو گئے ہیں ان کا پھر اعتبار نہیں۔

(۸) صاحب البطلان، باطل کا قول پہلے گزر چکا ہے۔ بدعتوں کے حدیث انبیاء و ائمه اطہر
کی تو صحیح و ثبوت بخیر ثابت ہے۔

(۹) اعلیٰ تباری خفی نے بحث افکار کی شرح میں تحریر فرمایا ہے۔ دو قریب فی الحدیث
المشہورہ، علیکم یا السواد الاعظم کا ہی اکوڑا وادعوا السواد الاعظم یعنی سواد اعظم
کے متعلق کہا گیا ہے کہ اس سے مراد نہیں ہو گا۔ جو نبی اس وادعوا پر ہر گاہ کسی بیابان میں ہو۔
اور (قنہ بدعت و ضلالت سے) محض غلاموں۔ انھیں ہم ایک فاضل زیویہ کی تفسیر
ذہنی بھی ناظرین کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں تاکہ وہ شہد شاہد صحت احادیث کا کام کر
اور تاک عشرۃ کاملہ بھی سمجھ جائے۔

(۱۰) مولوی عبدالخلیل صاحب فاضل دیوبند سواد اعظم کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔
کہ سواد اعظم اور عظیم الفاظ لفظ عظمت سے نکلے ہیں اور لغت عرب میں عظمت کے معنی ایسا
تیار اور اعمال صالح کے اعتبار سے۔ بڑھانے ہیں۔ بیضاوی نے اس لفظ کی تفسیر صحیح میں یہی
معنی لکھے ہیں۔ اور لفظ عظیم کو فقیر کا مقابل بتایا ہے۔ مطاب یہ کہ عید کی کثرت اور قلت
کے لئے لفظ عظیم اور فقیر کا استعمال نہیں ہوتا (ملاحظہ) اس کے لئے عربی زبان لفظ کثرت اور قلت

میرے تحریر: جناب کا علم نہ یاد رہا یا شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا۔
حضرت شیخ فرماتے ہیں۔
۱۷۸۸ کا حاشیہ ص ۲۱ پر ملاحظہ ہو۔

أَفْعُلُ الْوَلَّ فِي عَدَدِ رَكَعَاتِهَا فَيَقْدُ نَا عِشْرُونَ رَكْعَةً
لِنَا رَوَى الْبَيْهَقِيُّ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ إِنَّهُمْ كَانُوا يَقْرَأُونَ عَلَى عَهْدِ
عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ بِعِشْرِينَ رَكْعَةً وَ فِي عَهْدِ عُثْمَانَ وَ
عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا بِثَلَاثٍ وَ رَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْهُ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِشْرِينَ رَكْعَةً فِي رَمَضَانَ ثُمَّ أُرْتِدَّ بَعْدَهَا
ثَلَاثٌ ثَمَّ رَوَى إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي مُرَّةٍ وَ الشَّافِعِيُّ مِنَ الصَّحَابَةِ بَتَرَوَا ثَلَاثِينَ
وَمِنْ بَعْدَ هُمُ هُوَ الْخِصْرُونَ وَ قَالَ مَا لَكَ إِتْمَانًا سِتُّ وَ ثَلَاثُونَ
فَأَثَبْتُ بِالنَّسْتِ فِي أَيَّامِ السُّنَّةِ مُصَنَّفًا سِيفَ السَّيِّئِ تَبِيحِ
عَبْدِ الْحَقِّ مَرَحَاتٍ دَهْلَوِي ذَكَرَ شَهْرَ رَمَضَانَ ص ۸۸ مطبوع
مطبع محمدی واقع لاھور۔

حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث نے بیس رکعت کے متعلق
ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا ہے۔ جس کا نام ہے ”الرأی النجیم فی عدد“

بقیہ حاشیہ ص ۲۳ ہے جس سے کثیرہ ذکر: قلیل اور اقل کے الفاظ نکلے ہیں پس حدیث التبعوا

السواد الاعظم میں بھی ”سواد اعظم“ سے مراد سواد افضل ہے نہ کہ ”سواد اکثر“ اس کا مطلب
یہ کہ جو جماعت شرافت اور فضلت کے اعتبار سے بڑی ہو اس کی اتباع ضروری ہے، ہم نماز کے
رکعت میں سبحان ربی العظیم پڑھتے ہیں اور عظیم سے مراد بڑھتی ہوئی غلط و فضیلت نہ کہ
کثرت۔ لہذا اور بڑی تعداد والا کہہ کر یہ تصریح شرک ہے۔ ”ابھی (زفر) لایا ہے کہ اگرچہ ۱۹۴۷ء
میں ہی صاحب مہدوی نے یہ بات مسلم لیگ کے مقابلہ میں حیثیت امانہ کا حمایت کرتے ہوئے لکھی ہے۔
مگر حدیث کا تشریح کرتے ہوئے ”سواد اعظم“ کا جو معنی انہوں نے بیان کیا ہے وہ بالکل صحیح ہے اس لئے
اسی کی روایت میں ہم ان حضرات کو اتفاق و بیانات کی رحمت دیتے ہیں جو مقلدین کی محض کثرت تو انہوں نے باقی دین پر

نہ مبنی بشرط صاحب محمدی اور ان میں شاید یوں فرماتے ہوں ۱۲۷۸ھ ہجری الشقیق عفی عنہ

رکعت التواضع اگر مطالعہ کا شوق ہو تو طلب فرمائیں۔ خادم کے پاس موجود ہے۔

میرے محترم! کیا آپ پسند فرمائیں گے کہ کوئی دن معین کر کے اجلاس میں مدعیان اہل حضرت امام صاحب میں جلسہ کر کے تقریر ہو جائیں۔ اہل سنت کا مقررہ ریس رکعت کا سنت ہو تا ثبات کرے، اور غیر مقامہ رسل کا مقررہ ثابت کرے کہ بیس رکعت کا پڑھنا (اکیلے یا جماعت کے ساتھ) بارعت اور گناہ اور پڑھنے والا مجرم اور گنہگار ہے۔

نوٹ | چیلنج آپ نے زیا نہ کہ تبارہ نے، لہذا نتائج کے ذریعہ زارہ جناب ہوں گے۔ والسلام خیر الختام

دعا گو

بشیر احمد عفی عنہ خفی خطیب جامع مسجد پروردگار

۲۱۔ یوم الجمعة بوقت بارگاہی

بقیہ حاشیہ ص ۲۴ کی بنا پر تقلید کو حق ثابت کرنے کی کوشش بھی کرتے ہیں۔

ص ۲۴ کے تحت ۱۵ حضرت شیخ عبدالحی صاحب نے تیسرا رکعت کو ہی سنت تسلیم کیا ہے۔ دیکھو ان کی کتاب سرمدان ص ۱۵ کئی بار طلب کیا گیا مگر مولوی صاحب نے نہیں دیا، باقی ذرا انت زیادہ حساب مولوی صاحب نے کیا ۱۵ مولوی صاحب کو مقررہ جمع کی بھی تین نہیں جب اردو میں یہ حال ہے تو عربی کا خدامی حارظ ۱۵ مولوی بشیر احمد صاحب کی اصل پتہ یہ جو ان کے نام سے لکھی گئی ہے، حرف بحر ہے۔ اور تحریر میرے پاس محفوظ ہے جس کا جی چاہے اصل دیکھ لیں ۱۵ کمال عبارت میں بہت سی غلطیاں ہیں مگر ہم خیال کرتے ہیں کہ شاید یہ ان کی بھول کا نتیجہ ہے۔ ۱۲ اب التفتی عفی عنہ

تَقْلَ بِرَحْمَةٍ دَوْمِ

جو مولوی بشیر احمد صاحب کے اولیٰ پرچہ کے جواب میں ان کی خدمت میں بھیجا گیا تھا۔ میرے پرچہ کا جواب جو ان کی طرف سے آیا تھا۔ وہ آپ نے پڑھا اب ان کے جواب کا جواب بھی ذرا مختصر سے پڑھیں۔ اور انصاف کی رائے لیں۔ فقط
بِسْمِ الشَّهِيقِ عَفَى عَنْهُ لِيَسْتَرْ

بِسْمِ الشَّهِيقِ عَفَى عَنْهُ لِيَسْتَرْ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ اَحْمَدُ لِلّٰهِ الشَّيْءُ هَدَيْنَا لِهٰذَا اَوْ مَا كُنَّا
يَنْهَتُنَا عَنْ لَوْلَا اَنْ هَدَانَا اللّٰهُ لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلٌ مَّا يَنْتَظِرُونَ
مَلِكُهُ الْجَنَّةُ اَوْ يَرْتَمُونَ هَا يَمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ اِنَّ اِلَهَ بَرٍّ اَرَفٍ رَفِيعٍ
وَاِنَّ الْخَبْرَ لَفِيْ جَحِيْمٍ وَاخِيْزْ دَعُوْا نَا اِنْ الْحُكْمَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ
وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰى رَسُوْلِهِ مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَاٰلِ بَيْتِهِ
وَاَسْرَ وَاَجَلِهِ اَجْمَعِيْنَ

مکرمی۔ مخدومی۔ بلکرمی۔ جناب مولانا مولوی بشیر احمد صاحب خطیب

جامع مسجد حنفیہ لیسٹونہ۔

(۱) جناب عالی! گزارش ہے کہ گرامی نامہ بروز جمعہ بعد نماز جمعہ موصول ہوا۔ وہی خوشی ہوئی لیکن پڑھکر دل آرزو رہا۔ یہ ہوا کہ حضورؐ والہ نے اپنی تحریر میں طرح طرح کے طعن دینے شروع کر دیئے ہیں۔ مثلاً۔۔۔ کیونکہ موجد وہ خطیب مسجد کلاں۔

مولانا چوہدری۔ رفیق احمد صاحب بالمقابلہ کامعیار علم و عمل ان سے بلند ہے۔

یابہ کہ اگر غیر مقلد بھی انہیں بزرگ تسلیم کرتے ہیں۔ تو تحریر فرما دیجئے۔

یا یہ کہ خیر مقلد کب سے ہیں۔ الخ و غیرہ۔

مکرمی! آپ کا اپنی تحریر میں ہمیں بار بار غیر مقلد۔ خیر مقلد دہرا نا کیا معنی
کہ کھتا ہے۔ میں نے تو یہ طرز اختیار کی تھی۔ میں نے تو آپ کو مقلد یا بدعتی نہ لکھا تھا
پھر آپ یہ لفظ کیوں استعمال کر رہے ہیں۔ جن سے ہمارے دل کو ٹھیس لگے
کیا میں اُمید کروں کہ آپ آئیں، ایسے الفاظ سے ہمیں گریبے؟ اور اپنے الفاظ واپس
لیں گے؟ کیونکہ یہی طرز بنائے فساد ہوتی ہے۔ دھیان رہے۔

آدم برسر مطلب | نیز (آپ کا) یہ تحریر فرمانا کہ خواہ مخواہ نزاع کے

مسئلہ پر خامہ فرسائی فرماتے ہوئے غیر مقلدوں کے مذہب کو پیچ میں رکھنا یا
اور فلاں سے پہلے کون تھا۔ اور فلاں سے پہلے تو کن پاکستان میں گئے (۱) تھا۔ ہندو
پاکستان میں کون وغیرہ۔

آپ کو معلوم ہو کہ مندرجہ بالا خامہ فرسائی میں نے نہیں کی۔ بلکہ آپ نے
جمعہ کی تقریر میں ان کی تحریک کو جیادہ کہا تھا اسلئے میں نے صرف لمبائی نہیں کیا تھا۔ کہ
اگر حکم ہوگا تو میں اہلحدیث کا وجود آپ کی کتب سے امام اعظمؒ کے وقت سے بھی پہلے
کا ثابت کر دوں گا۔ انشاء اللہ۔

مگر پوچھنے سے پہلے یہ ضرور تحریر فرمایا جائے کہ آپ کی معتبر کتابیں کونسی ہیں؟ تاکہ
انہیں میں تلاش کر کے آپ کی تسلی کی جاوے۔ اس وقت آپ آٹھ نزاع و نزاع کا ثبوت
ہم سے دیکھ لیں۔ اور غلط ہو تو ہمسائی رہنمائی فرما دیں۔ فردا غور سے عریضہ
پر نگاہ جما کر دیکھئے۔ یہی الفاظ ہیں یا اور۔ **پھر کیوں؟** اتنی لمبائی اختیار فرمائی
اس کی ضرورت ہی کیا تھی۔ جب صرف نزاع و نزاع پر بحث تھی تو آپ بھی صرف نزاع و نزاع
کے مسائل پر بات کرتے پھر عکس قیامت اہلحدیث پر بات ہو جاتی غورنگہ جب
وہ بات چلے گی رہ بھی دیکھ لیں۔ ابھی تو صرف نزاع و نزاع پر بات کیجئے اور انصاف کیجئے

آپ تو پڑانے خطیب اور عالم فاضل ہیں پھر میں کس طرح کہہ سکتا ہوں کہ آپ
تقریباً کچھ ایسی بھیتیں ہیں جیسے کہ طفل مکتب اور فن مناظر سے نا آشنا
ہر کی سنتے تھے مریدوں سے بزرگی : آنہ ماکرہ جو نہ بیکھا تو عامہ کے سوا
اچھا تو اب اصل مسئلہ ترمذی پر آئیے۔

آپ کا یہ فرمان کہ پہلے یہ ثابت کرنا چاہیے کہ (۱) نماز ترمذی پنج رکعت پڑھنا
مذہب ہے۔ (۲) اکیلے یا جماعت (۳) گناہ ہے پڑھنے والا فاسق یا باغی ہے وغیرہ نقوذ باللہ من
ذالک آپ کا گرامی نامہ کیا واقعی میرے عزیز کے جواب میں ہے، یا وقت کو خراب کیا گیا ہے
آپ کو کیا رہے ہیں میں نے کب لکھا ہے کہ باغی ہے فاسق ہے گنہگار ہے۔

پیارے بزرگ! میں نے تو یہی لکھا ہے کہ سنت صرف آٹھ رکعت ہیں۔ اور اس پر
ذائل پیش کئے ہیں۔ اور اپنی تائید میں آپ کے علماء کی تحریر یہ پیش کی ہیں۔ تاکہ آپ کے لئے سند
ہوں۔ اب آپ کا فرض تھا کہ ان کتابوں میں دیکھ لیتے اگر وہ تحریر میں نہ ملتی تو میری رہنمائی سچ
دل سے فرما دیتے کیونکہ میں لکھ چکا ہوں کہ آپ ہمارے رہنمائی فرمادیں۔

جناب من! ہم تحقق ہیں کسی کے مقالہ نہیں ہیں، سیدائے محمدؐ عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے
کسی امام یا مہدی یا بزرگ یا ذی یا قطب کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہیں مانتے اور
یہ شان حضورؐ کی ہے کہ باسیچے سمجھے انہیں کی بات تسلیم کی جائے نہ کہ غیر کی خیال رہے
اس لئے عرض ہے کہ آپ غور سے پہلے میرے عزیز کو نہ بکھیں اور کتابیں ٹھوکیں۔ اور
پھر غلطی سے منہ غمانہ طور پر مجھے مطلع فرمادیں نیز آپ کا یہ فرمان کہ مانی عائشہؓ والی
حدیث صرف ترمذی صحیح کے متعلق ثابت کیجئے۔

تو عرض ہے کہ میں نے تو پہلے ہی ثابت کر دیا ہے۔ آپ نے یا تو غور نہ فرمایا — یا
غصہ کی وجہ سے بھول گئے دیکھئے امام محمدؐ کا بیان جو میں نے اپنے عزیز کو پیش کیا ہے
سب عبارت اور حوالے موجود ہیں۔ آپ بھی عجیب آدمی ہیں کہ مذہب کے ہوتے ہوئے بھی
فراتے ہیں کہ روشنی نہیں ہے۔ اب سیدہ ج کا مقصد یہ کیا ہے، پھر آپ کا فرمان کہ ان

کتابوں میں یا مسلم شریف یا ایہ زیادہ شریف کی شروع میں بیس
رکعت کا ثبوت مل جائے تو جناب تسلیم فرمائیں گے؟

میرے بھولے بزرگ! میں نے تو عرض کیا ہے کہ ہم محقق ہیں یہ تہ حاشیہ
شریف کی شروع میں اگر آپ زیادہ پہلے بھی صحیح صریح مرفوعہ غیر مجروح
حاشیہ دیکھا دیکھیں اور وہ فعل رسول خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوا
توانشاء اللہ تعالیٰ کہ ہرگز صندھی نہ پائیں گے ورنہ یاد رہے کہ سب
ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار میں نہ دیکھ کر کسی کا قول و کردار
اور یہ ہرگز نہ ہونا چاہیے کہ قول رسول سے اپنے مذہب کی طرف داری
میں انکار ہو جائے ورنہ مرزائی وغیرہ کو یہ کہنے کا موقع مل جائے گا کہ
کسی اہمیت ہے کہ قرآن مجید میں نہ ملے۔
میں تو خفی ہوں! نہ مانوں گا کبھی قرآن حدیث

یعنی جب سن لیا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ رکعت
ہی پڑھی ہیں۔ پھر بھی کہے گا کہ فلاں بزرگ یوں کرتا تھا۔ اور فلاں یوں پڑھتا
تھا۔ **مذہب** کہہ رہے ہیں: **إِنَّمَا إِلَهُ الْإِلَهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ** اُمہ میں جس طرح
حکم خدا کے سامنے غیر کی نہیں چلتی اسی طرح حکم رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کے سامنے کسی کی نہیں چلتی۔

نیز آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ جناب نے فرمایا ہے کہ آہستہ آہستہ
آٹھ پڑھنا بیس رکعت جلدی پڑھنے سے بہتر ہے۔ اس کے بعد آپ
تحریر فرماتے ہیں کہ آٹھ رکعت پڑھنے والے جلد بازی سے کام لیں۔ تو کیا
کیا ان کی دلیجوئی کے لئے بھی یہی بہتر ہو سکے گا۔ کہ وہ چار رکعت پڑھیں
وہ صاحب کیا عقلی سہیں ہے! لہذا قرآن جاری ہے آپ کی

جناب من! جواباً عرض ہے کہ بیس پڑھنے والے سے آٹھ پڑھنے والا
 ٹھیک ٹھیک کر پڑھتا ہے۔ اس واسطے بہتر ہے کہ وہ سنت میں سے اللہ علیہ
 وسلم پر عمل کرتا ہے۔ اور بیس پڑھنے والا اس لئے بہتر نہیں کہ بقول
 حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وہ سنت امت پر عمل کرتا ہے آیا خیال حضور میں
 مانا اگر آٹھ والا بھی جلدی کرے گا تو اس کے لئے بھی وہ عیب شدہ یہ
 موجود ہے کہ خدا پر باد کرے اے نمازی۔ جس طرح تو نے مجھے بداد کیا
 ہے۔۔۔۔۔ امیر مجھے کہ جناب کی تسلی ہو گئی ہو گی۔

اور میری سرکار! آپ نے اپنے نام مبارک میں تحریر فرمایا ہے کہ۔
 (۱) میرے قلم! بیس رکعت تراویح سنت ہے۔۔۔۔۔ بات ختم ہو گئی۔

اگر واقعی بیس رکعت سنت ہیں تو بتائیے کونسی کتاب کی حدیث
 صحیح، صریح، مرفوع، غیر مجروح ہے جس میں لکھا ہوا ہے کہ بیس رکعت
 تراویح باجماعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہیں ہم ہر وقت تسلیم کرنے
 کو تیار ہیں۔

(۲) نیز آپ کا یہ کہنا کہ

آٹھ پڑھنے والا اس لئے خطا کار ہے کہ وہ بارہ ترک کر دیا ہے۔ یہ
 ثبوت بھی آپ ہی کے ذمہ ہے کہ دکھاویں کونسی کتاب میں وہ صریح
 صحیح، مرفوع، غیر مجروح حدیث ہے جس میں آپ کے مذکورہ الفاظ
 موجود ہیں۔ ورنہ توبہ کیجئے۔

عنیکم السلام الخ کا جواب پہلے دے چکا ہوں۔ دیکھئے میرے طریقہ
 کا نام شہید احمد صاحب (مکتوبہ) تحریر فرماتے ہیں کہ

سنت خلفاء یہی ہے کہ اصل اس کی سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود
ہو الخ :-

نیز لَا يَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ کا اگر یہی مطلب ہے (جو آپ نے لیا
ہے) اور اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْغَنَظَةَ الخ اسی کو کہتے ہیں تو پھر کام آپ کا
جلد بگڑ جائے گا۔

مولانا! جناب کو خود خبر ہے امت کہلانے والے زیادہ بے نماز
ہیں۔ اور زیادہ روزے نہیں رکھتے۔ اور زیادہ مشرک ہیں۔ دیکھئے!
قرآن پاک سورہ یوسف۔ اور پھوڑے نماز کی پھوڑے روزے کی
پھوڑے ایماندار شکر گزار ہیں۔ دیکھئے قرآن پاک سورہ سبا قُلْ

مَنْ عِبَادِي الذَّاكِرُونَ

نیز موبان ہے

وَإِنْ تَطِيعُوا أَمْرًا فِي الْأَرْضِ فَيُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ
اللَّهِ إِنَّ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَأَهُمَ إِلَّا الْخُشُوعَ هَ ث
س انعام۔

ترجمہ :- اور اگر تم لوگوں کا جو چیز زمین کے ہیں گمراہ کر دینگے
تو وہ خدا کی سب سے بہتر چیز ہے مگر گمان کی اور نہیں مگر اٹکل کرتے ہیں۔
(۹) آپ نے حضرت شیخ عبدالمطلب محرابی سے بروایت بیہقی جو
بیش کثرت بیان فرمائی ہیں کیا وہ میرے شرط کے مطابق حدیث درج
فرمائی ہے؟ یعنی فَعِنْدَنَا عِشْرُونَ رَكَعًا حدیث ہے؟ جواب
نہیں دیتے؟

پھر لکھا ہے التَّحْقِيقُ بِأَسْنَادٍ صَحِيحَةٍ كَمَا تَقُولُونَ

يَقْرَأُونَ عَلَى عَهْدِ ثَمَرِ عِشْرَيْنَ رَكْعَةٍ وَفِي عَهْدِ
عُثْمَانَ وَعَلِيٍّ رَاضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ مِثْلَهُمَا رَوَى
عَنْ ابْنِ حَبَّاسٍ أَنَّهُ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عِشْرَيْنَ رَكْعَةٍ فِي رَمَضَانَ ثُمَّ أَوْ تَرَبُّعًا هَاتِلًا
اگر آپ کے علماء ہی اسے ضعیف کہیں تو کیا آپ مان لیں گے؟

جواب: یہ کہئے!

پھر وَاَلَّذِي اسْتَقَرَّ عَلَيَّ الْوُجُوهُ اسْتَقَرَّ مِنَ الصَّحَابَةِ
وَالْتَابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ هَكَذَا الْعِشْرُونَ (آپ نے لکھا ہے)
کمایہ صحیح، صریح، مرتب، غیر متبرع، حدیث ہے؟ جواب: یہ کہئے!
پھر وَقَالَ قَالَ اِكْتَبَا سِتُّ وَثَلَاثُونَ فَانْتَبَتْ بِالشَّئِئَةِ
فِي أَيَّامِ الشَّئِئَةِ (جو لکھا ہے) مزائے یہ حدیث ہے:

(افسوس کہ دیوبند میں صاحب سے مزید یہ بالاس سے بھی سوال
کئے گئے ہیں۔ ایک سوال کا بھی جواب نہیں اور نہ آئنا۔ ہاں یہ ہے)

غرض کہ

(آپ نے جو عربی کی عبارت اپنے نامہ میں تحریر فرمائی ہے)
الذی صحت آپ کے ذمہ ہے۔ اور اگر یہ صحیح حدیث ہے
ہوں تو یہ صرف اسی (نہ کوہہ بیان) پر جم جائیے اور فیصلہ کر لیجئے۔ میں اس
کو مانوں گا۔ صحیح میرے شرائط کے مطابق ثابت کر دیجئے۔ جو نہ فضول
طویل طویل پرچہ لکھ کر یہ کہنا کر میں نے چار صفحے لکھ کر بھیجے ہیں عقل منادی
نہیں ہے آپ نے تو صرف اپنے مقتدا یوں کو یہ نہ دیکھانے کے لئے کہ
نیکو جن میں نے بھی نہ دیکھے کا جواب چار صفحے میں لکھ کر بھیجا ہے (فضول)

۱۔ دیوبند میں صاحب اور ان کے حواریوں نے اسی بات کا چرچہ کیا تھا کہ ان کے ذمہ صحیح نامہ پاس آئے تھے
اور ہم نے چار صفحے میں ان کو جواب بھیجا ہے۔ اور جواب سے جو نو صفحے لکھے ہیں۔ آپ پر ہم چاہتے ہیں۔ اور تحقیق عقل منادی

طویل کر دیا) حالانکہ جواب مختصر سا کافی تھا کہ ایک حدیث صحیحہ صریحہ مرفوعہ
غیر محرورج فلاں کتاب میں موجود ہے اور بس

میں نے تو

آپ کی خدمت میں بڑی صاف تحریر لکھی تھی نہ برزیر بھی
اسی واسطے لکھنے کے لیے بی بی صاحب کے سامعین
اور نہ جاننے والے بھی اس کو پڑھ کر انصاف کر لیں اور ساتھ ہی تہہ جہہ کر لیا تھا
مگر آپ نے تو کاغذ بھرنے کی سوچی اور کھسٹ مارا جو ہر کسی سے پڑھا بھی نہیں
جاتا۔ اگر اب کی مرتبہ ایسی خراب تحریر آئی یعنی صاف نہ آئی۔ تو بندہ بھی جواب
نہ دے گا۔ ہو سکتا ہے کہ ہم آپ کے الفاظ سے کچھ پڑھیں۔ اور آپ اس کا انکار
کر جائیں اگر صاف ہو گا تو آپ انکار تو نہ کریں گے۔

(۱۰) مال حضرت مولانا رشید احمد صاحب (کنگنہی) کا رسالہ بابت تہہ جہہ
بھیج دیا میں اس کو پڑھ کر دیکھ دیں گا اس میں حرج ہی کیا ہے ہم آپ کی ہر ایک
تہہ جہہ عمل کریں گے تیار ہیں۔

(۱۱) دیکر عرض ہے کہ میں نے تو جنس اس بنا پر کہ آپ نے اپنے
خطبہ جمعہ میں ابتداءً اہل حدیث سے چھیڑ چھاؤ کرنی چاہی۔
پھر چھاؤ تھا کہ کیا یہ صحیح ہے کہ آپ اہل حدیث کو غلط پر خیال فرماتے ہیں
تحریر لکھی تھی جس میں تحقیق کے لئے آکھ تراویح کے کچھ دلائل
دے دیئے تھے۔ اب بجائے اس کے کہ آپ یہ دلائل پرہیز کرتے ہیں
کہہ دیتے ہیں آپ نے اپنے دلائل کا غلط سلسلہ شروع کر دیا۔ اور ساتھ ہی
لکھا یا کہ کھلے میں ان مناظر لا کر لیا اور پھر لطف یہ کہ اس چیلنج کو مبراہی
طرف منسوب کر دیا۔ چہ خوب ہے

صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں۔ یہ کیا پندہ ہے کہ چاہیں۔ لکھیں

حالانکہ میں نے کھلے میدان میں تقریری مناظرہ کا آپ کو کوئی چیلنج نہیں دیا۔ کیونکہ
میں جانتا ہوں کہ اس سے اختلاف بڑھتا ہے۔ فضا مکمل رہ رہ جاتی ہے۔ بارہ منی پھلتی
ہے جیسا کہ آپ نے خود نوٹ لکھ کر نامہ پر اہتمام فرمایا ہے کہ اپنا نتائج کے ذمہ دار
آپ ہوں گے۔

محترم نتائج کے ذمہ دار تو آپ ہوں گے کیونکہ چیلنج آپ سے رہے ہیں۔
میں تو تحقیق حق کے لئے مذہبی نقطہ نگاہ سے حاضر ہوں۔ آپ مقیم ہیں میں مہاجر ہوں۔
لہذا اگر آپ مناظرہ کی تمام ذمہ داری اپنے ذمہ لے کر مجھے حکم فرما دیں مگر
میدان ہی میں آنا پڑے گا تو پھر مجھے اس سے بھی انکار نہیں ہے۔ مگر میں تو خوب جانتا
ہوں کہ

نہ خیر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ باز رہے گا آزمائے ہوئی میں

ورنہ میں موجودہ حالات اور موجودہ دور میں مسلمانوں کے تشدد و افتراق
کا حامی نہیں ہوں۔

ہمار

مگر عرض ہے کہ مسائل میں — میں کسی کا مفاد نہیں ہوں۔ نہ کوئی
کو بزرگ مانتا ہوں مگر ان کی تقلید کو جب نہیں جانتا۔
اس لئے ان کا عرض ہے کیا اگر مناظرہ کی خواہش ہو تو اس کی ذمہ داری اپنے
ذمہ لیجئے۔ اور پھر شرط الطہم سے طے کر لیجئے اور یکے بعد دیگر مسائل
ایمانداری سے حل کرتے جائیے۔ ورنہ وہ صحیح حدیث لکھ نہ سکتے جس میں میں
تواتر صحیح کا ذکر فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے موجود ہے۔ میں مان ہوں گا انشاء
اللہ تعالیٰ ہاتھ بڑھانکے ان کلمہ صمد قیث ہ

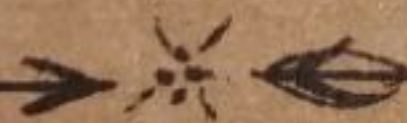
یہ میں نے چیلنج مناظرہ نہیں دیا۔ بلکہ صحیح حدیث میں تواتر صحیح کی فعل خسر
صلی اللہ علیہ وسلم سے تلاش کر نیکی محنت پر مبلغ متغیر روپے کا انعام لقا۔

رکھا ہے (میرا عریضہ ذرا غور سے پڑھیں اور انعام آکر لے جاویں) ورنہ
میرے وہ الفاظ مکمل لکھ کر بھیجیں۔ کہ بابت مناظرہ ہیں یا بابت انعام؟ حد
خط کے آتے آتے میں لاؤں لکھ کر بھیجیں۔ معلوم ہے مجھے جو لکھو گے جواب میں
نوٹ کیا یہ بہتر نہ ہو گا کہ آپ بلا کسی اپنی تشریح کے پبلک کی پہلے میرا
عریضہ سنا دیں اور پھر اپنا جواب بھی دینا کہ پبلک خود بخود نتیجہ نکالے
سمجھ جائے کہ حق کیا ہے اور گپ کیا ہے۔ سنا گیا ہے کہ میرا عریضہ آپ نے پبلک
کو نہیں سنایا۔

ازراہ کرم آئندہ جہ میں ضرور سنائیں۔ آپ کی تشریح
نہ ہو۔ بلکہ یہی الفاظ ہوں جو تحریر شدہ ہیں۔
اور پھر میں بھی اپنے جیسے میں ایسا ہی کریں گا۔ انشاء اللہ!

فقط سراقہ احرار
عاجز محمد جبار الشفیق غفر عنہ

پسترس ۴-۱۰-۶۸ مطابق ۲۹/۴/۳۰



۱۔ اس عریضہ سے کچھ الفاظ نقل ہونے رہ گئے ہیں ۱۲ منہ ۱۵ موبوئی صاحب نے میرا پرچہ اپنی پبلک
میں بالکل نہیں سنا بلکہ انہوں نے یا ان کے مریدوں نے اڑا دیا تھا۔ کہ غیر مقلدوں کا موبوئی
میں رکست ان گیا ہے جو بالکل جھوٹ بات تھی ۱۲۔ ابو الشفیق غفر عنہ

۲۔ میں نے اپنا اور ان کا مضمون تمام پبلک کو سنایا تھا اور اس کے شہادت
دیا تھا اور ۱۲۔ ابو الشفیق غفر عنہ۔

نقل پر چرچا کر مولوی بشیر احمد صاحب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ تَحْمِيْدًا لَا وَفْقًا عَلَى رَأْسِ سُولٍ
الْكَرِيمِ اِنَّا بَعْدَ خِدْمَتِ جَابِ مُوَلَوِي چو بارہوی رفیق احمد صاحب خطیب
مسجد کے زبیاں پرورد۔

اَلشَّيْءُ مِنْ عَذَابِكُمْ وَرَأَى حُجَّتُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

احقر ابو نصر منظر را احمد غفرلہ فاضل زیو بنار۔ مولوی فاضل خطیب جامع
حقیقہ ناز و والہ قنطر انبر ہے کہ

بنار، ابھی۔ ابھی اپنے کسی ذاتی کام کے لئے پسرورد آیا ہے۔ یہاں آکر
چند احباب سے ان حالات کا پتہ چلا۔ جو بوجہ مسائل مختلف فیہا مابین
اہل سنت و الجماعت و حضرات غیر مقلدین آج کل پسرورد کے ہوئے ہیں۔
افسوس کہ میں بوجہ قلت وقت و عجم تعارف نہ مل سکا۔ ورنہ
مسند رجہ ذیل امور کی طرف زبانی متوجہ کرتا۔

خیر مثل مشہور رہے کہ تحریر نصف ملاقات ہے۔ لہذا نابہ رابعہ علیہ
نابہ آپکی توجہ ان مرقومہ ذیل باتوں کی طرف متوجہ کرنا ہوں

۱۔ بقول ان کے یہ مولوی بشیر احمد صاحب کے یہ شاگرد ہیں۔ اور اپنے آپ
کا خواہ مخواہ فعل نہ جانتے پھرتے ہیں۔ انہوں نے غالباً قاعدہ سیمپارہ مولوی
بشیر احمد صاحب سے پڑھا ہوگا۔ ۲۔ نقل حرف بحرف ہے۔ ۳۔ سالانہ
جلسہ چٹندہ پر ملاقات ہو چکی ہے فریقین نے تقریب بھی کی بھٹن ۱۱۱۱

(۱) ہم اہل سنت والجماعت چھوٹے چھوٹے اختلافی مسائل پر آپس میں الجھنا موجودہ حالات میں ملک و ملت کے لئے مضر سمجھتے ہیں۔ اسی لئے ہمارا قاعدہ ہے کہ غیر مقلد بن حضرت کو خواہ مخواہ چھڑنا یا فضول چیلنج بازی کرنا وغیرہ خلاف شیوہ سلف صالحین خیال کرتے ہیں۔ لیکن جب ابتداء فرق ثنائی کی طرف سے ہو — تو خاموش رہنا بھی ہمارا مسلک نہیں ہے۔

(۲) حضرت استاد فاکرم مولانا الحافظ البیراجی صاحب سے شریف تلمذ حاصل رہی ہے۔ نیاز میر خیال ہے کہ ہم جیسے نیاز میر مدظلہ کا موجودہ لگائی میں ان کا سے اختلافی مسائل پر گفتگو کرنا ان کے علم و فضل کی توہین اور ہماری غیرت کے خلاف کھلا چیلنج ہے۔

لہذا عرض پر زور ہوں کہ چونکہ آپ نے مسئلہ تراویح یک صد روپیہ - (۱۵۰) انعام مقرر فرمایا ہے۔ اس چیز کا جامع اور محافل میں حتی المقدور اعلان فرمایا ہے۔ حضرت مولانا الحافظ بشیر احمد صاحب مدظلہ نے جو جواب آپ کی تحریر کا دیا ہے۔ وہ اپنی جگہ پر قائم ہے۔ اور آپ مقامی ہونے کی حیثیت سے الگ ٹھہرتے رہے ہیں۔ اس اثر آدمی ہوں جب آپ یا زور دیا میں

۱۵ آپ کے شرمستانہ نے بھی پہلے ہم کو چھیڑا ہے۔ اور چیلنج دیا ہے۔ بقول آپ کے انہوں نے خلاف شیوہ سلف صالحین کیا ہے۔ ان کو سمجھنا تو ۱۲ منہ ۱۵ ابھرا بھی آپ کے استاذ صاحب نے ہی کیا ہے۔ تمام سامعین گواہ ہیں ۱۳ منہ ۱۵ غالباً یہ جھوٹ ہے وہ حافظ بھی نہیں ہیں۔ ۱۲ منہ ۱۵ قدروری وغیرہ پڑھ رہے ہیں۔ حدیث تو میرا لانا کو بھی خود نہیں آتی۔ ۱۳ ابوالشفیق عفی عنہ ۱۵ یہ اشارہ اسی جواب کی طرف ہے جو اوپر مذکور ہے صاحب کا جواب میرے اول پر ہے کہ جواب میں لکھا جا چکا ہے اور جس کا جواب میں نے بھی دیا تھا مگر میرا دینر صاحب فرماتے ہیں وہ اپنی جگہ پر قائم رہے گا۔ شاید انکو پتہ نہیں کہ جواب کا بھی جواب ہو چکا ہے ۱۲ منہ

حاضر خدمت ہو سکتا ہوں میں اپنی شرط الط کے ماتحت جو حضرت اتانہ
 مدظلہ نے اپنے گرامی نامہ میں آپ کو تحریر فرمایا ہے۔ نہ صرف مسئلہ
 تراویح بلکہ تمام اختلافی مسائل پر غیبی مقلد حضرات سے برسرعام
 باضابطہ مناظرہ کرنے کو تیار ہوں۔ ان مسائل میں سے مندرجہ ذیل
 پر تیار نہ خیال لازمی ہو گا۔

(۱) مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۲) مسئلہ فاتحہ خلف الام۔

(۳) رفع الیابین۔

(۴) مسئلہ تراویح۔

آپ اہل کرم جہانہ جاریہ سے اس رقعہ کا جواب مرحمت
 فرمائیں۔ اور ان مسائل پر عام گفتگو کے لئے رضامندی کی اطلاع دیں
 تاکہ شرائط مناظرہ طے کر کے تاریخوں کا تعین کر دیا جائے۔

مہرقومہ ۶ شوال ۱۳۴۸ھ

۱۔ استاذ کی موجودگی میں شاگرد بولے یہی تو استاذ کی توہین ہے آپ اتنا بھی نہیں جانتے
 نیز آپکی ضرورت کیا آپ جیسے حضرات سے بات کرنے میں علم حدیث کی تہمین ہے۔ ۲۔ منہ
 بان نہ مان میں تیرا جہان اس طرح کے آدمی کہ کہتے ہیں جاکہ یہ بھی معلوم نہیں کہ نہ ساز میوں کہنے میں خواہ مخواہ
 جانتے ہیں۔ ۳۔ لا اور نہ بامائے خود بخود بولنے والا احمق ہوتا ہے۔ ۴۔ استاذ سے یہ کہہ کر اپنا علم نہ فصل ظاہر
 کر دینا جاہل ہوتا ہے۔ ۵۔ منہ ناسا ناسا میں گراؤنا بھی معلوم نہیں کہ غلام نہ بن جائے ایسے آدمی کے حق میں کفر کا

نقل پرچہ سوم



یہ اس پرچہ کی نقل ہے جو میویدی بشیر احمد صاحب کے شاگرد ابو نصر کے
جواب میں میں نے لکھا تھا۔ ابو الشفیق عفی عنہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِیَوْلِیِّهِ وَالصَّلٰوةُ عَلَیْهِ
برائے نرم! مکرم حضرت میویدانا ابو نصر منظر احمد صاحب فاضل دیوبند
میویدی فاضل خطیب جامع حنفیہ دارالعلوم ضلع سیالکوٹ۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةً اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہٗ اَقْبَعُ

محترم! آپ کا رقعہ مذکور کے پورے پورے بجکر تین منٹ پر میویدانا صاحب
اور پھر جواب لکھنا ہے۔ عرض ہے پہلے آپ کے استاذ صاحب نے خطبہ
میں اختلافی مسائل خود چھڑے ہیں۔ ہمیں راہنہوں نے ہی خود ابھارا ہے پھر بھی
ہم نے کوئی چیلنج مناظرہ کے لئے میویدانا مکرم کو نہیں دیا۔ بلکہ چیلنج تو حدیث صحیح
صریح، مرفوع، غیر مجروح و کھانے کا ہے۔ اور اسی کا انعام ہے۔ وہ صرف
ایک کتاب اٹھا کر بھی دکھا سکتے ہیں باقی کل باتوں کا جواب میویدانا مکرم کو میں تحریر کر کے
جو ابھیج چکا ہوں۔ تاہم آپ کا یہ فریادنا کہ میں انہی شرائط کے ماتحت یہ حضرات نام
مذکورہ نے اپنے گرائی نامہ میں آپ کو تحریر فرماتے ہیں۔ نہ صرف مسئلہ تراویح بلکہ
تمام اختلافی مسائل غیر مقامہ حضرات سے برسرِ مقام باضابطہ مناظرہ کریں گے ورنہ
ہوں۔

۱۵ اگر ہوتو نہ کھا سکتے ہیں جب ایسی کوئی حدیث ہی نہیں تو نہ کھائیں کہاں سے۔

جوانا عرض ہے کہ میرے مخاطب آپ کے استاد ہیں۔ اگر وہ خود بخود
 تختہ یہ فرمان میں کہ میرے شاگرد ہو جو نہ ہیں۔ اور میرے علم و فضل کا توہین ہے
 تو پھر نہ بکھا جائے یگا۔ — نہ نہ برا نہ رم! آپ کو تیج میں کوئی ضرورت نہیں
 ہے۔ پہلے نہ کہیں ہی سے ہم کہ وہ حدیثیں نہ کیجئے نہ کیجئے۔ جو میرے شرائط
 مطابق ہیں تو وہ صحیح سنت رسول صلعم ہو نیکی ہیں۔ اگر وہ خود ہم سے مخاطب
 ہوتا نہ چاہیں۔ تو پھر آپ سامنے آکر یا نہ کہ یہ کتاب نہ کھاویں میرا انعام (تو
 ہر اس شخص کے لئے ہے) جو (بھی) حدیث صحیح، صریح، مرفوع، غیر مجروح نہ کھا
 مگر نمبر دار۔ — نیز آپ ایک ہم کہ بار بار غیر مقام نہ لکھا کریں۔ یہ ہمارے توہین
 ہے۔ نہ نہ کوئی متکبر عزت کا دعویٰ کر نہ یگا۔ ایسا پہلے ہو چکا ہے۔ جب
 میں آپ لوگوں کو بدعتی یا مفقارہ وغیرہ نہیں لکھتا تو آپ کو بھی کوئی حق نہیں ہے۔ کہ
 غیر مقام لکھیں۔ آئنا سہ سوائے مولانا بشیر احمد صاحب کی تختہ یہ کہ کسی کا
 بھی جواب نہ دیا جائے گا۔ فقط

بدیشتیق عفی عنہ پسرورہ ۲۸/۴/۲۰۲۲ 2 بوقت تین بجکر۔ میں منٹ

۱۔ اس کے بعد بھی انہی صاحب نے ہم کو چھڑا اور مذہبیہ انداز کا پرچہ ہمارے پاس بھیجا جس کا قیام
 میں نے دنیا حاکم بکھا مگر قاعدہ ہے۔ اگر کسی بیوقوف کی بات کا پاگل خیال کرتے ہوئے جواب
 نہ دے تو وہ خیال کرتا ہے کہ خیالی میں بہت بڑا عالم ہوں اور یہ لوگ میرا رعب مان گئے اس لئے
 نکلا جواب بگاڑا اور اخبار ملی میٹ سے بارہ زیادہ پایا گیا ہے۔

نقل پر خیر مولوی لستہ احمد رضا



جو میرے پرچہ نمبر ۲ کے جواب میں بھیجا گیا تھا جواب لکھتے ہیں۔
 اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَرَحْمَتُكَ عَلٰی اٰلِهِ

محرم المقام جناب مولوی چوہدری رفیق احمد صاحب!
 مزاج شریف۔

بقدر آپ کی طرف سے ہوتی ہے۔ اس کا ثبوت آپ کی تحریر یہ ہے
 دعوت مناظرہ ہے۔

میرے محترم! بس فیصلہ کی یہی صورت ہے کہ آپ پہلے فرمائیں کہ تشریح
 بیس رکعت پڑھنی بادعت ہے یا گناہ ہے۔ اس سے مناظرہ کا موضوع
 واضح ہو جائیگا۔ اس کے جواب میں اس سنت واجتماع کا نمائندہ ثابت
 کر لیا کہ بیس رکعت سنت ہیں، باقی شرائط اس کے بعد طے کر لیں گے
 ان کا انتظام نہایت سہل ہے جناب کا ایک دفعہ سب سیکر کے پاس
 چلا جائے گا کہ میں ان مناظرہ میں انتظام اور حفظ من کے لئے سہا
 بھیج رہا ہوں۔ جناب کے ارشاد پر فوراً پولیس آجائے گی بقصص امن کا خطرہ نہ نفع

۱۔ مہرچہ بھیجی تھی مطابق اصل ہے با بسم اللہ کا پرچہ تھا جس کا جواب پرچہ نمبر چار
 میں ملاحظہ ہوئے ۲۔ دنیا میں تو یہ ثابت کوئی نہیں بھیج سکتا قبر میں جا کر رفع نقصان معلوم
 ہوگا پھر ثابت کرنا ۳۔ آجکل میں ان مناظرہ کے لئے اجازت حکومت ہی کی طرف سے نہیں ملتی
 تو پھر پولیس کیونکر مل سکتی ہے؟ یہی وجہ تو ہے جو میدان کا نام فی زمانہ لینا بیوقوفی اور جہالت بالی صلی

ہو جائے گا۔

خدا کو حاضر و ناظر جانکر چاہا کہ میرے کسی سوال کا جواب ادا کیا
لہذا یہی بہتر ہے کہ میں ان میں اگر ان سے سامنے بات کر کے تضرع کر دیا جائے
اینا دعویٰ صاف صاف غیر مبہم الفاظ میں تحریر کیجئے۔ کہ بیس رکعت مسندت
میں یا مستحب ہیں۔ بیست ہیں یا گناہ۔ اور پڑھنے والا بدعتی ہے یا فاسق ہے یا
تو اب کا مستحق ہو یا نہ ہو

دعا کا محتاج

بشیر احمد عفی عنہ خطیب جامع مسجد پسرور

تقریر حاضرہ افعال کرنے میں اور آپ جانتے ہیں کہ مناظرہ میدان میں ہوتا تو نہیں مگر

اپنے مقصد میں میں قابل بننے کے لئے اسان مناظرہ دیکھ کر یا جان میں شاید آپ کو

معلوم نہیں کہ ہمارے ہاتھوں آپ عیسے بزرگ کئی بار کل چکے ہیں پڑھ

دیکھو میری کتاب بشیر محمد یہ حصہ اول و دوم جو آپ کے مذہب اور عقیدت

کا پیرہہ کھلے زبان میں چاک کرتا ہے اور دوسری مرتبہ چھپی ہیں حصہ اول ہم

حصہ دوم ۸۷۵ نوایا صاحب گنہ گنہی بھارت دعویٰ کا ہی پتہ نہیں چلا تو پہلا پرچہ آپ کے

اور آپ کے شاگرد صاحب کے کسی چیز کی کاشخہ جو نیز کر کے بھیجا تھا

میں آپ سمجھنے کی قابلیت پیدا کیجئے پھر مناظرہ کا چیلنج

دیکھتے ہو ۱۲ ابوالفتح

عفی عنہ

نقل پر چہارم



یہ اس پرچہ کی نقل ہے جو مولوی بشیر احمد صاحب کے پرچہ نمبر کے جواب میں میں نے بھیجا تھا۔ ناظرین سے التماس ہے کہ بغیر پرچہ نہیں۔

(ابو الشفیق عفی عنہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَاللَّهُ حَمْدُ
الرَّحِيمِ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ
خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ
الرَّاحِمِينَ

محترم مکرم! حضرت مولانا مولوی بشیر احمد صاحب دامت معالیکم
خلیب جامع صنیعیہ پر ور ضلع سیالکوٹ

جناب عالی! گزارش ہے کہ آپ کا پرچہ رہا بسم اللہ الخ (کا) مارچ ۱۹۴۸ کو
برکت نہیں رکھتا۔

پڑھا اور حیرت ہوئی کہ آپ عالم میں پھر ایسی باتیں کس طرح تحریر فرما دیتے ہیں۔
حضرت میں نے ابتداء نہیں کی بلکہ آپ نے ہی جمعہ کے خطبہ میں ہماری سختی سے تردید
کی تھی تب میں نے غرضہ آپ کی خدمت میں آٹھ تراویح کے سنت محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم پر کاتبوت لکھ کر بھیجا تھا۔

اول تو آپ کو لازم تھا کہ تحریر یہ میثبت
لے حضور علیہ السلام کا ارشاد گرامی ہے۔

اللہ فہو القطع والحدود ابو الشفیق عفی عنہ

دیکھ کر ہی فرمایا جیتے۔ اور مجھے جو ابا بکر میرے فرما دیتے کہ بیشک سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم تو صرف آٹھ ترائے تک ہیں مگر ہم اپنے مذہب کی طرف طرف واری کی وجہ سے بیٹیں فرماتے ہیں میں خاموش ہو جاتا ہوں اگر آپ کے مذہب ایک سری تکریر غلط تھی تو آپ بیٹیں رکعت سنت ہو نیکی حدیث لکھ کر بھیجتے کہ (مثلاً بخاری کی) یہ فلاں حدیث ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹیں رکعت اجماعت خود پڑھائی ہیں۔ یا پڑھتے تھے۔ اس میں آپ کی خاموشی میں وعدہ کے مطابق مبلغ یک صد روپیہ روانہ کر دیتا۔ مگر جناب نے مجھے معاذ حق کرنے کے ہیں میدان میں بلا کر وہ سبیل منظرہ دست کر بات اور بڑھادی یعنی چوری اور سینہ زور کی دالہ حساب کر دیا۔

محترم اگر آپ کا ارادہ میدان میں مناظرہ کرنے کا ہے اور خود ہم کو میدان کے لئے بلا رہے ہیں تو ہم بھی حکم خدا آپ کی تمنا کو ٹھکرانا نہیں چاہتے۔

مگر مناظرہ خود آپ ہی کو کرنا ہو گا

کیونکہ سلسلہ خود جمعہ کی تقریر میں آپ نے چھڑا ہے۔ اور یہ پاک اس بات پر گواہ ہے آپ اب کے پرچہ میں لکھ بھیجئے کہ میں خود میدان میں آکر مناظرہ کرنا چاہتا ہوں۔ اور میدان میں اگر صحاح ستہ سے حدیث صحیحہ صریح، مرفوع، غیر جرح نہ ٹھانڈا ننگا۔ پھر پچیس وغیرہ کا انتظام یا مناظرہ کے شرائط بھی طے کر لئے جائیں گے۔

میرا نام صاحب مناظرہ کے لئے میں نہیں بلاتا بلکہ بار بار کہتا ہوں کہ آپ کے مجبور کرنے پر میں حاضر ہوں۔ پھر کہیں آپ ہی یہ کہنے

کر رہے ہیں

لگو کہ: کھوجی مجھے انہوں نے میدان میں بلایا ہے۔

نیز آپ کا یہ فرمانا کہ خدا کو حاضر ناظر جان کر جواب دیجئے۔ کہ میرے کس سوال کا جواب ادا کیا ہے۔

جناب عالی کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ آپ کی کونسی بات رہ گئی ہے یا کچھ باتیں
جو آپ نے درج کی ہیں ان میں قابل قدر صرف ایک ہی بات تھی۔ اور وہ یہ کہ
حضرت صدیقہ والی حدیث شریف اگر نہ واقعی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے
تو ثابت کیجیے۔

سو جناب کو جواب پہلے ہی تحریر کر چکا ہوں۔

اگر تسلی نہ ہوئی ہو تو اپنے علماء کی مزید تصدیق ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) دیکھئے فرمان ابن حجر فتح الباری جلد ۱ ص ۳۱۷

(۲) امام ابن حاتم حنفی فتح القدیر جلد ۱ ص ۲۰۵

(۳) علامہ زرعی تحریر کج الہابیہ جلد ۱ ص ۲۹۳

(۴) علامہ زرقانی شرح موطا جلد ۱ ص ۲۳۴

(۵) علامہ سیوطی شرح موطا جلد ۱ ص ۲۳۳

(۶) مولانا عبدالحی صاحب تعلیق امجد شرح موطا جلد ۱ ص ۱۴۲

(۷) نور الہدیہ جلد ۱ نمبر ۱ ص ۱۲۳

(۸) ابوالسعود شرح کنز جلد ۱ ص ۴۶۵

(۹) امام طحاوی جلد ۱ ص ۲۹۵

(۱۰) امام علی قاری حنفی مرقات مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۱۷۲

(۱۱) شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی فتح سرمان ص ۴۹۲ میں فرماتے ہیں

کہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق ہے خواہ کیا ماہر تدریس ہو گیا یا اور کہ لیاں درکار ہیں

تو جیکہ یہ سب حضرات (اکرام) فرماتے ہیں کہ یہ حدیث تراویح کے

متعلق ہے۔ اب فرمائیے تسلی ہوئی کہ مزید تامل کیجوں؟

(۱۲) نیز آپ کا یہ تحریر فرمایا کہ اپنا غرضی صاف صاف غیر مبہم الفاظ میں

خرید کر بیچے کہ بیس رکعت سنت ہیں یا مستحب ہیں یا واجبہ عت؟ الخ

اس کا جواب بھی پہلے ہی تحریر کیا ہے کہ چکا ہوں، بقول میرا غرض یہ ہے کہ بیس رکعت ہیں۔

اور اگر اب بھی تسلی نہ ہو تو پھر سن لیجئے۔

کہ میرا دعویٰ صاف الفاظ میں یہ ہے کہ تراویح آٹھ ہی رکعت سنت ہیں بیس رکعت نہیں ہیں آپ کے علم کا بھی فیصلہ ہے۔

(۱) تراویح صحیح حدیث سے مع و تر کہ پانچ رکعت ثابت ہیں (ملاحظہ ہو)

عین الہدایہ ترجمہ جلد ۱ ص ۵۶۳ طبع نوکلش راکھنؤ۔ بار اول ۱۸۹۶ء

ذی القعدة ترجمہ شرح وقایہ طبع مجیدی کراچی ۱۳۳۳ء

(۲) مع و تر کہ تراویح گیارہ رکعت سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم

ہیں۔ اور بیس رکعت غلط ہے۔ دیکھئے شرح وقایہ ایضاً ص ۵۶۳

ایضاً ص ۵۶۳

(۳) تراویح آٹھ رکعت سنت ہیں۔ اور بیس مستحب ہیں۔ دیکھئے شرح وقایہ

ایضاً ص ۵۶۳

(۴) تراویح آٹھ رکعت کی حدیث صحیح ہے۔ دیکھئے شرح وقایہ ایضاً ص ۵۶۳

میری آپ مان رہے ہیں تو بس فیصلہ ہو جائے

(۵) تراویح بیس رکعت کا حدیث ضعیف ہے دیکھئے فیئہ الاثر ترجمہ

ذی القعدة ترجمہ نوکلشور بار چہارم ۱۹۰۰ء جلد ۱ ص ۵۶۳ و

شرح وقایہ ایضاً ص ۵۶۳

اگر اب بھی تم نہ سمجھو تو پھر تم سے خدا مجھے

(۶) آپ کا یہ خیال ناگوار

ہے، بیس رکعت والے فاسق ہے۔ یا بدعتی یا ثواب کا متعلق ہے؟

اس کے متعلق میرا عقیدہ یہ ہے۔ کہ گیارہ پڑ ہے یا اکیس یا بائیس پڑ ہے
 یا تیس۔ چھتیس پڑ ہے۔ یا اسیس۔ چالیس پڑ ہے۔ یا اکتالیس۔ اتریس پڑ ہے
 یا چونتیس پڑ ہے۔ یا مئیرہ یا تیرہ سب عبارت ہے۔

مگر اکیلے اکیلے یا جماعت صفت تو صرف گیارہ ہی و کثرت ہیں۔ آٹھ تراویح
 اور تین و تیرہ اور باقی صفت نہیں ہیں۔ آبادی دھن ٹھکانے؟

فدقی اور مریض عت کے فتوے ہمارے بس کے نہیں وہ تو آپ
 ہی جسکو چاہیں لکھا ہوں۔ نہ رنگین نوین کا اپنا خیال جو بھی تھا ان کا واسطہ الٹ سے
 ہے۔ ہم ان کے ذمہ ذرا نہیں۔ فقط

ابوالشفیق محمد رفیق خان عفی اللہ

پسر و سر فیلم میا لکھ

نقل پرچہ ششم



یہ پانچواں پرچہ ہے جو میں نے مولوی بشیر احمد صاحب کی خدمت میں
تھا۔ ہر پرچہ کی وصولی کی رسید لے لی گئی ہے جو میرے پاس کل اصل موجود ہیں۔
مگر اس پرچہ کی رسید نہیں ملتی۔ اس پرچہ کے لینے سے انکار کر دیا تھا۔
انہرے صاف کہا کہ میں پرچہ نہیں لیتا۔ یہاں یہاں جواب نہیں دے سکتا مجھے
معاف کریں۔

ابوالشفیق عفی عنہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ
عَلَى نَبِيِّهِ

بجرامی جناب مولانا بشیر احمد صاحب خطیب جامع خفیہ پسرور۔
اَللّٰهُمَّ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہُ
(ا) گزارش ہے کہ آپ کی خدمت میں بندہ نے پرچہ لکھ لیا تھا جس کو آپ نے
وصول فرما کر مجھے جواباً تحریر فرمایا تھا۔ کہ دفعہ دوسرے میں یہ وصول ہوا۔ جواب بھیج دیا
ہو گا۔

لے یہ اصل الفاظ مولوی بشیر احمد صاحب کے ہیں۔ جو میرا پرچہ وصول پا کر مولوی صاحب نے
کسی بھی خطی گزارشہ نہ کیا تھا۔ اس لئے جواب نہ دے سکے یا نہ عدہ خلافی کر کے ان کی صفت
میں داخل ہو گئے۔ جسکی اثر و رسوخ نے ملت کی ہے۔ ابوالشفیق عفی عنہ

یہ واقعہ ۶۸ھ کا ہے اور آج میرے ۲۵ سال ہیں۔ جو میری فراموشی
 کہ کتنے دن ہوئے؟ بندہ نے بہت ہی اشتیاق کیا مگر حضور نے میرے
 کا تاہنوز جواب ارسال نہ فرمایا۔ اب عرض ہے کہ
 آپ براہ کرم مطلع فرمادیں کہ جواب عنایت فرمائیے یا نہیں؟
 (۲) میری طرف سے آپ کو اس پرچہ سمیت پانچ پرچے وصول ہو چکے
 ہیں۔ اور آپ کی طرف سے مجھے میرے پرچے کے جواب میں صرف دو پرچے
 ملے ہیں۔

(۳) آپ کے شاگرد اب نصر صاحب کا پرچہ مل آیا تھا جس کا جواب
 آپ وصول کر چکے ہیں۔ مگر چونکہ ان کو عرض کر چکا تھا کہ آئندہ مولانا بشیر احمد
 صاحب کے کسی کا جواب نہ دیا جائے گا۔ اس لئے ان کے پرچہ کا جواب
 دینا مناسب نہ سمجھا۔

اگر آپ لکھد میں کہ میری طرف سے میرا شاگرد بات کرے گا
 یا جھگڑے گا۔ یک میری بجائے اب تم ان کو جواب نہ دے۔ یہ پھر
 ان کے پرچہ کا جواب دیا جائے گا۔ مگر انزل آپ میرے مخاطب ہوں گے۔
 جب تک آپ میرے مخاطب نہیں گے میں صرف آپ کی طرف ہی رجحان
 رکھوں گا۔ فقط

جواب کا طالب غلام شریعت

ابو الشفیق عفی عنہ

۲۵ ربیع الثانی ۱۲۸۱ھ
 ۱۹۴۹ء

میرا پرچہ

میرزا جگر کی خدمت میں آخری کیا ہے۔ اور اس پرچہ کے لینے سے

جناب محبوبہ لوی بشیر احمد خانے انکار کر دیا۔ اور

مبارک درجہ خط و کتابت بنامہ ہو گئی۔ اور

نوائیل کا سلسلہ بنامہ کیا۔ اب اور وہ ہوا کہ اس ضمن میں

مزید نوائیل درج کر رہے ہیں جا میں تاکہ ناظرین کو فائدہ پہنچے۔

آگے حدیث حضرت عائشہ کے متعلق

اُور

حدیث حضرت جابر کے متعلق پھر حدیث

میں ترمذی کے متعلق بھی پڑھ لیجئے! اور انصاف آپ خود نہ ہی کر سکتے۔ کہ

حق کیا ہے اور ناحق کیا ہے! انصاف کیا ہے! اور وہ خود کیا ہے؟

ابوالشقیق محمد رفیق

تفنی عندہ

اول حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق

اس حدیث کے متعلق مولوی بشیر احمد صاحب کے پرچہ کے جواب میں
واللائل لکھے جا چکے ہیں اور مزید بحث ہے کہ یہ حدیث بالکل تراویح ہی کے متعلق ہے
جس طرح حضرت امام محمدؒ (شاگردِ رشید حضرت امام ابو حنیفہؒ) نے باب
قیام رمضان کے ماتحت اس حدیث کو لا کر فیصلہ کر دیا کہ رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم رمضان میں عموماً گیارہ رکعت ہی پڑھا کرتے تھے۔ اسی طرح دیگر ائمہ نے
بھی تصریح کر دی ہے کہ یہ حدیث عائشہ قیام رمضان کے متعلق ہے جس کے
متعلق میرے پرچہ چہارم میں طے تامل مختصر طور سے دیا گیا ہے۔ مزید بحثیں
اب مزید پڑھ لیجئے۔

(۱) چنانچہ امام بیہقی نے باب ما روی فی عداۃ رکعات القیام
فی رمضان کے تحت یہ حدیث لا کر ظاہر کر دیا کہ یہ حدیث عائشہ کی تراویح
کے متعلق ہے۔

(۲) اور حضرت امام بخاریؒ نے باب قیام النبی صلی اللہ
علیہ وسلم باللیل فی رمضان ولہ فی غیرہ کے تحت یہ حدیث
زمانی عائشہؓ لا کر ثابت کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان کی راتوں
میں صرف گیارہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔ یہ حدیث بخاری
شعبہ ۲۶

(۳) مصنف جمع الفوائد رحمۃ اللہ علیہ بھی باب قیام رمضان
واللذو یحیی حدیث حضرت عائشہؓ لائے ہیں۔ اور اپنا مذہب ظاہر کر دیا

کہ قیام رمضان اور تراویح ایک ہی ہے۔

(۴) علامہ یوسف بن اسماعیل مصری نے (الانوار المحمدیہ
من الموائد النبیہ) کے ص ۳۲ پر رُفَاً عَدُوَ الرَّكْعَاتِ الَّتِي
كَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّيْهَا فِي رَمَضَانَ) ملاحظہ

غرضیکہ کہ جو یہ نبی کریمؐ مائے حضرت عائشہ صدیقہ والی حدیث کو
تحت میں لکھ کر ثابت کر رہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس نماز
تراویح و ترمیمیت رمضان شریف میں صرف گیارہ رکعت تھی نہ بارہ نہیں تھی۔

علمائے احناف کے پہلے وران کا جواب

جو یہ یومی سب سے رکعت تراویح کو ٹھیک بتاتے ہیں۔ وہ اس بخاری شریف
کی حدیث مائے عائشہ والی پہلے سے تو کوئی اعتراض نہیں کر سکتے۔ صرف
یہ کہہ کر لوگوں کو ترمیم دیتے ہیں کہ یہ حدیث تو تہیہ کے بیان میں ہے
اور یہ حدیث مضطرب بھی ہے۔ ایسے علما کا جواب پہلے اسی کتاب میں
بیان ہو چکا ہے کہ

صلاۃ اللیل یا تہجد۔ یا قیام رمضان یا تراویح ایک ہی نماز کے الگ
الگ نام ہیں۔ مثلاً جو نماز ماہ رمضان میں جماعت کے ساتھ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا فرمائی وہ نماز تراویح بھی تھی اور اسی
نماز کو صلاۃ اللیل اور قیام رمضان اور نماز و تہجد فرمایا۔ غرضیکہ ایک ہی

نماز کے سب نام ہیں۔

اگر رمضان میں یا جماعت پڑھی جائے تو تراویح اور اگر غلیحہ پڑھی جائے
تو قیام رمضان اور اگر رمضان کے علاوہ عام زمیں میں نماز پڑھی جائے۔ تو
صاۃ اللیل یا تنجید اور اگر طاق رکعتیں پڑھی جائیں مثلاً پندرہ تیسرہ۔ نو
سات اور پانچ نماز کے نام سے موسوم ہو گئی۔

بس مندرجہ بالا ناموں کی وجہ سے بعض علماء اضطراب کے شکار
ہو جاتے ہیں۔ رخسار پناہ سے ہم کو اضطراب سے

آٹھ رکعت تراویح پر اور ولال

۱۶۰

سینے

آنکھیں اگر بند ہوں تو دن بھی رات ہے
اس میں قصور کیا ہے بھلا آفتاب کا؟
مولانا شبیر احمد صاحب اگر کتب حدیث پر نظر ارفاد کرتے۔
اور بغور مطالعہ فرمائیے تو ان کو اپنے مکتوب میں یہ لکھنے کی ضرورت
ہی نہ رہتی کہ

”میرے محترم سنیس رکعت تراویح سنت ہیں“ یا یہ لکھتے کہ
”آٹھ پڑھنے والا اس لئے خطا کار ہے کہ وہ بارہ ترک کر رہا ہے“
نعوذ باللہ

حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(۱) مولوی بشیر احمد صاحب کی طرح کا ایک آدمی علامہ حضرت عینی کی خدمت میں آیا اور کہا کہ تعداد رکعت تراویح کے متعلق کوئی روایت نہیں ہے یا

علامہ عینی اس کے جواب میں فرماتے ہیں۔

فَاتُ قُلْتُ لَمْ يَبَيِّنْ فِي الرَّوَايَاتِ الْمَذْكُورَةِ مَرَاتَةَ عَدَدِ الصَّلَاةِ الَّتِي صَلَّاهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي تِلْكَ اللَّيَالِي قُلْتُ رَوَاهُ ابْنُ حَزِيمَةَ وَابْنُ حِبَّانَ مِنْ حَدِيثِ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَمَضَانَ ثَمَانِ رَكَعَاتٍ ثُمَّ أَوْتَرَ۔

دیکھیے عینی جو آپ کے ماہر سب کی کتاب ہے اس کی جلد ۱۳ اور

صفحہ ۵۹ ترجمہ :- علامہ عینی فرماتے ہیں کہ (اے بشیر) اگر تو یہ سوال کرے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے (ان تین راتوں میں جو نماز پڑھائی تھی اس کی تعداد بیان نہیں ہوئی۔ تو میں اس کے جواب میں میں کہتا ہوں کہ ابن خزیمہ اور ابن حبان نے حضرت جابر سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وتر کے علاوہ دو رکعتیں پڑھائی تھیں!!

(۲) شیخ الاسلام ابن حجر فرماتے ہیں کہ گو اس روایت میں جو حضور کی تین رات نماز پڑھانے کے متعلق ہے تعداد کا ذکر نہیں۔ حدیث جابر سے رمضان میں گیارہ رکعت تراویح ہی ثابت ہیں۔

لَكِنِّي رَوَاهُ ابْنُ حَزِيمَةَ وَابْنُ حِبَّانَ مِنْ حَدِيثِ جَابِرٍ قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَمَضَانَ ثَمَانِ رَكَعَاتٍ ثُمَّ أَوْتَرَ ترجمہ اوپر یہ چکا ہے۔

بکھٹے فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد اول صفحہ ۵۹

بعض ناوان

بعض ناوان اس حدیث کو ضعیف کہہ کر لوگوں کو یہ ہونے لگے کہ یہ حدیث نہیں۔ حالانکہ یہ حدیث صحیح اور صحیح ہے اس کے متعلق بھی دلائل ملاحظہ فرمائیے (۳) حضرت امام ابن حجر رحمہ اللہ نے اس امر کی تصریح فرمائی ہے کہ جو حدیث ہم فتح الباری میں بیان کریں گے وہ صحیح ہوگی یا حسن ہوگی۔ لَقَدْ تَرَكْنَا فِي الصَّحَاحِ آيَاتُ الْحُسْنِ - دیکھئے مقدمہ فتح الباری صفحہ ۱۰

(۴) امام ابن خزمیہ اور ابن حبان کے نزدیک بھی یہ حدیث صحیح ہے۔ اس لئے کہ انہوں نے اپنی کتابوں میں صحت کا التزام کیا ہے۔ دیکھئے تدریب الراوی ص ۳۰ و فتح المغیث ص ۱۰

(۵) علامہ زبلی خفی نے بھی اس حدیث آٹھ رکعت والی کو نقل کیا ہے۔ دیکھئے تخریج الہبہ یہ جلد ۱ ص ۲۱۳

(۶) امام محمد بن نصر مزی نے بھی آٹھ رکعت والی حدیث کو لکھا ہے۔ دیکھئے قیام ص ۹ و ص ۱۱

(۷) امام طبرانی نے بھی اسی آٹھ رکعت تراویح والی حدیث کو اپنی کتاب طبرانی میں لکھا ہے۔ دیکھئے معجم صغیر طبرانی ص ۱۰۸

(۸) علامہ ذہبی یہ حدیث لکھ کر بعد میں فرماتے ہیں کہ اسناد کا آؤسٹ۔ یعنی اس حدیث کی سند اچھی ہے۔

زمیران الاشتال جلد ۲ ص ۲۸

(۹) علامہ سیوطی فرماتے ہیں۔ وَأَخْرَجَ ابْنُ حِبَّانَ فِي صَحِيحِهِ
مِنْ حَدِيثِ جَابِرٍ أَنَّهُ صَلَّى بِهِمْ ثَمَانَتَ مَرَّكَاتٍ ثُمَّ أَوْقَرَ
وَهَذَا أَصَحُّ۔ دیکھو جناب تنویر الحیاتی ایک شرح میوطا امام مانک جلد ۱
ص ۱۳۵

ترجمہ یہ ہے کہ امام ابن حبان نے اپنی صحیح میں حضرت جابر سے روایت کی
ہے۔ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یوگوں کی رمضان میں (جو نماز تین رات پڑھائی
تھی) آٹھ رکعت اور دو تہ پڑھا۔ اور فرمایا یہ حدیث بہت صحیح ہے۔
(۱۰) مولانا عبدالحی نکضوی حنفی بھی یہی حدیث لکھ کر فرماتے ہیں کہ ہذا
اصح۔ یہ حدیث بہت صحیح ہے۔ دیکھئے۔ التعلیق المحمدی موطا امام محمد ص ۱۲۱
نیز مولانا عبدالحی صاحب نے اس کو محمد فی الزیاد میں بھی نقل کیا ہے۔
دیکھئے ص ۱۶۶

(۱۱) امام زر قانی حدیث جابر نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ ہذا
اصح۔ یہ حدیث بہت صحیح ہے۔ دیکھئے زر قانی جلد ۱ ص ۳۷۲
(۱۲) نیل المایطار شرح منتقی الاخبار جلد ۲۔ ص ۲۹۹ میں بھی
یہ حدیث موجود ہے۔

غرض جناب عالی

(۱) امام ابن حجر (۲) امام ذہبی (۳) علامہ سخاوی (۴) امام سیوطی (۵) ابن
حبان (۶) ابن خزیمہ (۷) ابن عبد البر (۸) امام زر قانی (۹) امام شیبہ (۱۰)
مولانا عبدالحی صاحب نکضوی وغیرہ سب ہی نے اس حدیث کو صحیح یا حسن
کہا ہے۔ اب آپ خود ہی سوچ لیں کہ ان کے مقابلہ میں آپ کی کیا مناسبت ہے؟

حنفی مذہب کے ائمہ کیا فرماتے ہیں؟

(۱) عمامہ طحاوی (کافر مان ہے کہ) اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَمْ يُصَلِّهَا عِشْرِينَ بَلْ ثَمَانِيًا۔

(۲) ابو السعید (کافر مان ہے کہ) اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُصَلِّيَهَا عِشْرِينَ بَلْ ثَمَانِيًا۔

(۳) ابن ہمام (کافر مان ہے کہ) اَنَّ قِيَامَ مَضَانِ ثَلَاثَةٌ اِحْدَى
عَشْرَةً رَكْعَةً فَقَدْ عَلِمْنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(۴) ملا علی قاری (کافر مان ہے کہ) اَنَّ التِّرَاوِيحَ فِي الْاَصْلِ اِحْدَى
عَشْرَةً رَكْعَةً فَقَدْ عَلِمْنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(۵) فتاویٰ شریعہ بنالیہ میں ہے کہ اَلَّذِي فَعَلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَا جَبَّارَ اِحْدَى عَشْرَةً رَكْعَةً يَا لَوِ تَر۔

(۶) اسی طرح مذہب حنفی کی شاخیں میں لکھا ہے رسول خدا صلی
اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت تراویح نہیں پڑھتے تھے۔ بلکہ آٹھ
رکعت علامہ قرطبی کے پڑھا کرتے تھے۔ (میں یہی بشرامہ صاحب لکھ چکے ہیں
کہ ہم اہل سنت ان حضرات کی کتاب و سنت کی تحقیق میں اپنا مقصد تسلیم
کرتے ہیں) اگر یہ ان کا تحریر کرنا صحیح ہے۔ تو آج ہی اعلان فرمادیں کہ واقعی
آٹھ رکعت والی حدیث ٹھیک اندر صحیح ہے ورنہ ائمہ اسلام کے مقابلہ میں
آپ کیا حقیقت رکھتے ہیں؟

یہ عقیدہ کی خرابی کہہ تو نہ دیکھی نہی غیر کو مجرم بناتے تھے یہ گت کیسی نبی

امام نزاوح حضرت ابی بن کعب کی شہادت

(۱) عَنْ أَبِي بَنْ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَمِلْتُ اللَّيْلَةَ عَمَلًا قَالَ مَا هُوَ قَالَ لَيْسَتْ مَعِيَ فِي الدَّائِرِ قُلْنِي إِنَّكَ تَقْرَأُ وَلَا تَقْرَأُ فَصَلِّ بِمَا فَصَلَّيْتُ ثَمَانِيًا وَاللَّهِ ثُمَّ قَالَ فَكَتَبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَمَا أَتَيْنَا أَتَ سَكُوتَهُ بِرَهَابِنَا لَأَن-

(مسند احمد جلد ۱۵)

ترجمہ :- حضرت ابی بن کعب فرماتے ہیں کہ ایک آدمی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور کہا کہ اے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم آج رات میں نے ایک کام کیا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ کام کیا ہے؟ اس (حاضر ہوئے) آدمی نے کہا کہ ہمارے محلہ کی عورتوں نے (مجھ سے) کہا کہ آپ کو قرآن یاد ہے اور ہم نہیں پڑھ سکتیں اسلئے (ہماری درخواست ہے) کہ آج (آپ) ہمیں نماز (تہجد) پڑھائیں تو میں نے ان کو...
 (پڑھائی) آٹھ تہجدیں اور تین و تہجدیں پڑھائیں (یہ کل بیان سنکر) حضور نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاموش ہو گئے (حضور جس کام کو اچھا جانتے تھے اس کے بارے میں خاموش بھی ہو جایا کرتے تھے۔ اگرچہ فعل ٹھیک نہ ہوتا۔ تو صاحب شریعت فوراً فراموش کر دیتے تھے کہ یہ غلط ہے ان کی خاموشی انکی خوشی کا نشان ہے)

دوسری شہادت

(۲) شرح مسند امام احمد میں اس حدیث پر حواشی پر بیان ہوئی ہے۔ یوں لکھا ہے :-
 فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ الْقِيَامِ فِي مَضَامِنِ ثَمَانٍ رَكَعَاتٍ غَيْرِ الْوُتْرِ
 لِأَنَّهُ سَكَتَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَا قَرَأَ هَذَا عَلَيْهِ نَاطِقٌ بِذَلِكَ بَلْ تَبَيَّنَ كَذَابُكَ

مِنْ فَعَلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - روایتیں جناب ہند احمد ص ۱۵۰

کہ یہ حدیث پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں لوگ علامہ
تہ کے آٹھ رکعت تراویح پڑھتے تھے۔ اور حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا سکیت رضامندی کی
پس ہے۔ اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی گیارہ رکعت ہی پڑھا کرتے تھے۔

(۳) تیسری شہادت امام شہیدی کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔ سَوَاكَ اَبُو يَعْنَى وَالطَّبْرَانِي
يُخَوِّدُ فِي الْاَوْسَطِ وَاسْنَادُكَ حَسَنٌ۔ (معجم الزوائد) اس حدیث کو ابویعلیٰ اور طبرانی
نے روایت کیا ہے اور اس حدیث کی سند حسن ہے۔

حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کیا فرماتے ہیں؟

(۱) مَا كَانَ يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ زَلَّةً فِي غَيْرِهِ عَلَى اِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً
کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہ
پڑھتے تھے۔ (موطا امام مالک جلد اول ص ۱۳۱)

(۲) علامہ عینی فرماتے ہیں اِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً هُوَ اِخْتِيَارٌ مَا لَيْسَ لِنَفْسِهِ
اسی حدیث کی بنا پر امام مالک نے اپنے نفس کے لئے گیارہ رکعت تراویح ہی پسند فرمائی تھیں
یہ دیکھنے اپنے مذہب حنفی کی کتاب عینی جلد ۱ ص ۳۵۷

(۳) علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ قَالَ الْحُجْوِزِيُّ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ قَالَ أَنَّهُ قَالَ
الَّذِي جَمَعَ عَلَيْهِ النَّاسُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَطَّابِ أَحَبُّ إِلَيَّ وَهُوَ اِحْدَى عَشْرَةَ
رَكْعَةً وَهِيَ صَلَاةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ثَلَاثُ أَدْرِي مِنْ أَيْنَ
أُحَدِّثُ هَذَا الذِّكْرُ مَعَ الْكَثِيرِ - روایتیں اصحاب ص ۱۸۱ اور تحت الامام عینی ص ۱۷۰

یعنی امام صاحب نے فرمایا کہ ہمارے اصحاب میں سے جوڑی نے کہا کہ امام مالک نے فرمایا کہ
حضرت عمرؓ نے یوگین کو گیارہ رکعتوں پر جمع کیا تھا۔ وہ میرے نزدیک زیادہ پیاری ہیں۔ کیونکہ یہی نماز

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔ اور میں نہیں جانتا کہ بہت سی رکعتیں کس نے ایجاد کی ہیں۔

اب تو حضرت عمرؓ کا فیصلہ بھی سن لیجئے

(۱) عَنْ الشَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ قَالَ أَمَرَ عُمَرُ ابْنَ كَعْبٍ وَتَيْمِيمًا الدَّارِيَّ أَنْ يَقْرَأُوا بِالنَّاسِ فِي رَمَضَانَ بِأَحَدَى عَشَرَ رَكْعَةً۔ (دیکھیے میوطا امام مالک ص ۳۸) شائب بن یزید کہتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ نے ابی بن کعبؓ اور تميم دارمیؓ کو حکم دیا کہ یوگینہ کو گیارہ رکعت تراویح پڑھایا کریں۔

مندرجہ ذیل کتب سے سورج کی طرح چمکتا ہوا
لیگا۔ انشاء اللہ دیکھیے (۱) تنویر الجواہر لکھ

حضرت عمرؓ کا یہ حکم

ص ۱۳۱ (۲) مشکوٰۃ ص ۳۹۳ (۳) التعلیق المحمدی موطا امام محمد ص ۱۲۲ (۴) المصباح ص ۱۸۸ (۵) کنز العمال ج ۳ ص ۳۱۳ (۶) بیہقی ج ۲ ص ۲۹۶ (۷) قیام الیل ص ۹ (۸) جمع الفوائد ج ۱ ص ۱۱۸

(۹) خود شائب بن یزید اقرار کرتے ہیں کہ گنا نقوہ
فِي مَرَقَانِ عُمَرَ ابْنِ الْخَطَّابِ بِأَحَدَى عَشَرَ رَكْعَةً

اور سن لیجئے

ترکعت کریم یوگ زمانہ عمرؓ تراویح گیارہ رکعت پڑھتے تھے۔
(۱۰) حضرت امام سیوطیؒ اس روایت کی نسبت فرماتے ہیں کہ سنن کا فی
غایۃ الصحیح کہ اس روایت کی سند نہایت صحیح ہے۔

قَالَ الشَّافِعِيُّ أَخْبَرَنَا مَالِكٌ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ يَسْفَ عَنْ الشَّائِبِ

امام شافعی کا فرمان

بْنِ يَزِيدٍ قَالَ أَمَرَ عُمَرُ ابْنُ الْخَطَّابِ ابْنَ كَعْبٍ وَتَيْمِيمًا الدَّارِيَّ أَنْ يَقْرَأُوا بِالنَّاسِ بِأَحَدَى عَشَرَ رَكْعَةً۔ (دیکھیے مغرۃ السنن و الاثار بیہقی قلمی)
حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ امام مالکؒ نے محمد بن یوسفؒ سے اور انہوں

سائب بن زید نے روایت کیا ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے گیارہ رکعت پڑھنے کا حکم دیا تھا۔

حضرت سائب بن زیدؓ کی کچھ روایت اس اور پورے بیان کے خلاف ہیں رکعت کی جو بھی حنفی مولوی پیش کرتے ہیں۔ وہ ساری روایتیں مقطوع السند ہیں اور اعتبار کے قابل بالکل نہیں۔ اور اوپر مذکور بیان بالکل صحیح ہے۔ غلط شمار نہ کرنا۔

بیس رکعت تراویح کی حدیث بالکل میٹھی ہے

(۱) خلاف کثیر حضرت ابن عباسؓ کی حدیث پیش کی جاتی ہے کہ آنحضرت صلعم رمضان علاوہ تیرہ رکعت پڑھتے تھے۔ یہ حدیث صحیحہ صحابہ کے ہاتھ سے آئی ہے۔ (۲) حضرت امام بیہقی خود فرماتے ہیں کہ بیس رکعت والی حدیث کا راوی ابو شیبہ نامی ایک آدمی ہے۔ اور وہ ضعیف ہے (۳) امام ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ بیس رکعت والی حدیث ضعیف ہے۔ (۴) دیکھئے تلخیص الجبرجہ ص ۱۱۹

(۵) امام ابن حجرؒ نے دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ اوگاہ یہ حدیث بیس رکعت والی سند ضعیف ہے۔ دوسرے حضرت ثانی عائشہؓ والی آٹھ رکعت کی حدیث کے خلاف ہے۔ لہذا قابل استہلال نہیں ہے۔ (۶) دیکھئے فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۵ (۷) امام ابن حاتم حنفی فرماتے ہیں۔ مستطیع علیٰ ضعیفہ کہ اس حدیث کے ضعیف ہونے پر تمام ائمہ کا اتفاق ہے۔ علاوہ بریں یہ حدیث ثانی عائشہؓ والی صحیح حدیث کے خلاف بھی ہے جس میں گیارہ رکعت تراویح کا ذکر ہے۔

(دیکھئے فتح القاریہ ج ۱ ص ۲۰۵)

(۶) علامہ زبلی خفی لکھتے ہیں کہ بیس رکعت کی حدیث بالکل ضعیف ہے پھر اس حدیث صحیح کے بھی مخالف ہے جس میں آنحضرت کا گیارہ رکعت پڑھنا ثابت ہے۔ (دیکھئے تخریج الہدایہ ج ۱ ص ۲۹۳)

(۷) علامہ عینی خفی نے بھی اس حدیث میں رکعت والی کو ضعیف کہا ہے

(دیکھئے عمدۃ القاری ج ۲ ص ۳۵۸)

(۸) مولانا عبداللطیف خفی بھی بیس رکعت والی حدیث کو ضعیف بتلاتے

ہیں۔ امام محمد ص ۱۲۲

(۹) امام سیوطی نے بھی بیس رکعت تراویح والی حدیث کو ضعیف کہا ہے۔

(دیکھئے تنویر الملوک ج ۲ ص ۱۳۵)

(۱۰) امام ابو راعی فرماتے ہیں کہ بیس رکعت کی حدیث منکر ہے۔

(دیکھئے المصانح ص ۱)

(۱۱) اس حدیث میں تراویح والی کے ضعف پر تمام بزرگ کا اتفاق

ہے۔ (نوہ الہدایہ ج ۱ ص ۱۲۳)

مزید گھر کی شہادت لیجئے

(۱۲) مولانا عبداللطیف صاحب فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک بڑی جماعت جن میں امام محمدؒ امام ابن ہمامؒ علامہ زرقانیؒ علامہ زبلی خفیؒ امام سیوطیؒ وغیرہ فرماتے ہیں کہ بیس رکعت کی حدیث کے ضعیف ہونے کے علاوہ مانی عائشہؓ کی حدیث صحیح کے بھی مخالف ہے جس میں آٹھ رکعت کا ذکر ہے پس صحیح حدیث آٹھ رکعت والی سے لی جائے گی۔ اور سارے فرماتے ہیں کہ عائشہؓ کی حدیث صحیح ہونے اور ابن عباسؓ

کی حدیث کے ضعیف ہونے میں کوئی شک نہیں ہے (دیکھئے التعلیق المجدد میر طائفاً آخر ص ۱۴۲)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی شہادت

(۲) وَلَمْ يَثْبُتْ بِرِوَايَةِ عَشْرِينَ رَكْعَةً مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنَاهُ وَمَتَّعَ أَلَّا فِي رِوَايَةِ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ وَهُوَ ضَعِيفٌ وَقَدْ عَارَضَهُ حَدِيثُ عَالِشَةَ وَهُوَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ (دیکھئے فتح سرمان)

شیخ عبدالحق صاحب فرماتے ہیں کہ بیس تراویح جو مشہور و معروف ہیں۔ وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہیں۔ اور وہ روایت جو ابن ابی شیبہ نے کی ہے۔ وہ تو ضعیف ہے۔ نیز یہ روایت مائی غائثہ صدیقہ کے بھی خلاف ہے۔ جس میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گیارہ رکعت پڑھنا ثابت ہے۔ فرمائیے جناب اب تو مزاج درست ہے؟

حضرت ملا علی قاری حنفی کی شہادت

(۳) أَشْهَدُ صَحَّ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِحِمْزٍ ثَمَانِيَّاتٍ رَكَعَاتٍ وَالْبَقِيَّةَ

ملا علی قاری حنفی فرماتے ہیں کہ یہ بات صحیح ثابت ہو گئی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ رکعت اور نو تہ پڑھے (برقعات ص ۱۴۲)

مولانا نور شاہ کی شہادت

مِنْ تَسْلِيْمِ اَنْ تَرَا وَجْهَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَتْ ثَمَانِيَةَ رَكَعَاتٍ
وَلَمْ يَثْبُتْ فِي رِوَايَةِ تَوَاتُرِ اَبَاتِ اَقْلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ صَلَهِ
التَّوَارِيخِ وَالتَّهَجُّدِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي رَمَضَانَ رَوَيْتُهُ الْمَعْرُوفَ التَّنْذِي
یعنی ثناء صاحب نور ماتے ہیں کہ اس امر کے تسلیم کرنے سے چارہ نہیں کہ
نبی صلعم کی تواریح تو صرف آٹھ تھیں۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے
رمضان میں تواریح اور تہجد پڑھنا ثابت نہیں بلکہ یوں بشیر احمد صاحب سرکار کریم (پیش)

مولوی بشیر اور خلفاء راشدین

مولوی بشیر احمد صاحب لکھتے ہیں کہ عَلَيْنَكُمْ بِسُنَّتِي الخ پر عمل کرو۔ اگر
واقعی آپ کو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت خلفاء راشدین
سے محبت ہے تو پھر ہم نے ائمہ اسلام کی بے شمار شہادتیں اور حوالے
دے کر ثابت کر دیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور
غیر رمضان میں گیارہ ہی رکعت پڑھا کرتے تھے۔ اور اسی سنت کے
مطابق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق بھی — چنانچہ
ان کا حکم خود آپ نے اور پڑھا اور آگے پڑھ لیجئے۔

(۱۵) قَالَ الْبَاقِي لَعَلَّ عُمَرَ أَخَذَ ذَلِكَ مِنْ صَلَوةِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَيْثُ عَائِشَةُ أَتَاهَا مُبَيَّنَاتٌ عَنْ

صَلَاتِهِ فِي مَضَامَاتِ الْحَدِيثِ -

(نہ بکھٹے تہذیب الحیا مالک جا ص ۱۳۹)

کہ باجی نے کہا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے گیارہ پڑھنے کا حکم اس لئے دیا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی گیارہ رکعات ہی پڑھا کرتے تھے۔

امام مالک مزید فرماتے ہیں

(۶) کہ جس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو جمع کیا تھا تجھے وہ نہایت پسند ہے اور نہ گیارہ رکعت ہیں۔ اور وہی نماز خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے تھے۔ نہ بکھٹے اپنی ہی عینی جہ ص ۲۵۷ اگر اب بھی مولوی کثیر خاں طفاور شاہ دہلوی کی سند پر عمل نہ کیا اور گیارہ رکعت نہ پڑھی تو ضرور وہستی عتاب ہوں گے۔

دھوکہ اور اس کا بچاؤ

بیش تر ائمہ کی شہادت کرنے کی غرض سے مندرجہ ذیل حدیثیں لکھ کر ماں مولوی لوگوں کو نہ ہونے دیتے ہیں۔ جن کے بچاؤ کے لئے مختصر سا عرض کرنا اور ضروری ہے۔ مثلاً وہ بتاتے ہیں کہ (۱) سائب بن یزید کہتے ہیں کہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں بیش رکعت پڑھتے تھے۔ یہ روایت غلط ہے۔ صحیح نہیں ہے۔ صحیح وہی ہے جو آٹھ رکعت میں ہے۔ علماء اخلاف اور مولانا امام مالک سے لکھ آئے ہیں۔ اور یہ حدیث سناتے ہیں کہ (۲) یزید بن زمران کہتے ہیں کہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں بیش

مرکعت پڑھتے تھے۔ یہ بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ خور خفی علماء مثلاً علامہ غنی
اور شوق نیموی نے اس کا قطعاً السند کہا ہے۔ لہذا یہ بھی قابل اعتبار
نہیں ہے۔

(۱۳) یحییٰ بن سعید کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے بیس رکعت کا حکم دیا
ہے۔ یہ اثر بھی مقطوع السند ہے کیونکہ یحییٰ بن سعید حضرت عمرؓ کے
انتقال کے بعد پیدا ہوئے جب ان کا بیان نہیں پایا۔ تو تراویح کس طرح دیکھ
لیں۔ غور کرو۔

(۱۴) محمد بن کعب کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں لوگ بیس رکعت پڑھتے
تھے۔ جناب عالی یہ اثر بھی مقطوع السند ہے۔ قابل اعتبار نہیں ہے۔

(۱۵) عبدالعزیز بن زبیع کہتے ہیں کہ ابی بن کعب لوگوں کو بیس رکعت
پڑھاتے تھے۔ یہ اثر بھی مقطوع السند ہے کیونکہ عبدالعزیز نے ابی
بن کعب کو دیکھا ہی نہیں ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ان کو تو حضرت عمرؓ
نے آٹھ رکعت کا حکم دیا تھا۔ وہ اپنے خلیفہ اور رسول کریم کی خلاف
وزری ہرگز نہ کر سکتے تھے۔ ان پر کیونسی الزام لگانا ظلم ہے۔ اور
دوسری جگہ خود ثابت ہے کہ حضرت ابی بن کعبؓ خود اپنے گھر کی خورتوں
کو آٹھ رکعت پڑھاتے تھے (خود آٹھ پڑھ کر لوگوں کو بیس پڑھانا چہ معنی؟)
(دیکھئے مسند احمد ج ۵ ص ۱۵)

اسی طرح کے اور غلط سلسلے قول اقوال خفی ملا پیش

کرتے ہیں۔ صحیح، صریح، ہر فروع، غیر مجروح

کوئی حدیث بھی بیس رکعت تراویح کی ثابت نہیں ہے۔

غرض کہ

میرا انعام

اگر کوئی

بھی حقیقی مولوی دُنیا ہے
کسی حق سے بلیں رکعت تراویح
بیشمار فدا کوئے ثابت کردے گا۔ اس کو

ایک ہزار (۱۰۰۰)

تراویح الوقت انعام دیا جائے گا

فقط ۱۹۵۳ء

والسلام

ابو الشفیق محمد رفیق خاں

خطیب جامع مسجد کلاں

سپر ر ضلع سیالکوٹ

پنجاب پاکستان

نظم بابت تراویح

را از حضرات مولانا نور حسنین صاحب مرقوم گھر جا کھی

آٹھ تراویحیں پاک نبی نے پڑھیاں تے پڑھایاں
 اس توں تڑھ میچ حدیثوں کدھرے نظر نہ آیاں
 نبی محمد نے تین راتیں آپ جماعت کرائی
 آٹھ تراویح و تڑھ علاوہ جابر خبر سنائی
 صوطا و چہ امام محمد عاشق کنوین لیا یا
 یا ہر اں محض و تڑھ کدے نہ پڑھیاں صاف بیان نیا
 ہاں رمضان مہینے اندر طویل قرات کر دے
 اسے پڑھ تڑھ تقدیر رکعتاں مؤل نماز نہ پڑھے
 نبی محض عمر و بی نے حکم جماعت سنایا
 یا امام مقرر کئے مالک و نبی لیا یا
 یا ہر اں رکعت مال جماعت تیس نماز پڑھاؤ
 امر محمد زایہ و ثابت مؤمن شاک نہ پاؤ
 ابن ہمام جو وڑا حنفی شرح دے اٹھے و والا
 وہ بھی آٹھ سنت آکھے زیستیا کھول حوالا

انبیہ میں وجہ ہر قاتلہ محدث قرار دی علی بقا و سے
 اکھ تزاو ورج سزات نبوی شدہ حدیث لیا سے
 وجہ تعلیق محمد ویکھو مولاانا بتلایا
 نبی محمد نے اکھ پڑھیاں جابر نے فرمایا
 ونبیہ تزاو یحیاں میل نہ پڑھیاں نہ خود نبی پڑھیاں
 طحاوی۔ نہ کافی۔ ویکھو کیتیاں خوب صفایاں
 عبدالحق محدث آکھے اکھ نبی خود پڑھ سے
 انبیہ میں سلف امام۔ محدث اس مکتیں ونبہ نہ کرنے سے
 انور شاہ محدث وڈا وچہ علم لاک شافی
 اوہ بھی کہن نبی اکھ پڑھیاں ویکھو پتہ شافی
 بھی کخرج بارے وڈا ایاہو بیان سنا سے
 عینی مال موافق اس سے کرتا تیر نہ کھا سے
 کہے امام محمد آکھے پڑھ سے نبی سہار سے
 ساڈا عمل برابر استے کیتے خوب تزار سے
 مالک آکھے ونبہ رکعاتان خبرے کتھوں آیاں
 نبی محمد میل نہ پڑھیاں یو کال آپ ہنایاں
 اکھ تزاو ورج فعل نبی زانال آرام گنہ ارو
 نہ نہاں کارن کاہلی کر کے کتھو نیگے میل نہ مارو

قدمہ جلوہ دہ نمازاں ہرگز نہ کر نہ مولے
 ایسی سخت نماز تیر کھٹی رت نہ مول قبولے
 اتنے بڑے امام محمدؐ ثریا سے صاف گواہی
 نئی محمدؐ نے اکھڑ پڑھیاں لکھیا مال صفائی
 لکھے شیعہ خلاف اور ہاندے کیتی ایڈ تیر لیری
 کیا پائی کیا شہرہ اس زانویہ مثال چنلیری
 اپنے علم موافق کرے تخریراں تقریراں
 کس شیخی تے مارن لگوں جھپے نال شتیراں
 ہو جاتا بے رشتی زاکراں نصیحت مینوں
 قسم خدائی خیر خواہی وچہ دشمن جان نہ مینوں
 جو کرا فعل نبیؐ سرور اس تے عمل کساؤ
 اپنے کولوں دین نبیؐ وچہ پھاناں مول نہ لاؤ
 یارب دے سہرا نہ ہ گھر جا کھی سرزم کرے جوعاٹیں
 سنت پاک نبیؐ سرور تے ہر زبان تیک چلاٹیں

حکام نبیؐ کی تہذیب

حکام نبیؐ کی تہذیب

اے برادرانِ قوم

آپ کی معلوم ہو کہ اس کتاب کے متعلق بہت سی تقاریر اور تعریف سے لبریز

خطوط علمائے کرام کی طرف سے موصول ہوئے ہیں۔ ہم محض
 طوالت اور خرچ کی وجہ سے درج رسالہ نہ کر سکے۔ امید ہے
 کہ علماء کرام ہمیں معاف فرمائیں گے!

ہمارے موروثی کتابیں مفت ہیں

مندرجہ ذیل جملہ کتابیں صرف مخصوص لڑاک اور اشاعت فنڈ فی سبیل اللہ
دے کر مفت حاصل کریں۔

محترم بھائی: تبلیغ کو مایہ نظر رکھتے ہوئے میں نے اس
تلاش کی کہ وہ وقت فیک سے مندرجہ ذیل کتابیں تصنیف کی ہیں۔ جو ملک
نیکی کے لئے از حد مفید اور کارآمد ثابت ہوئی ہیں۔ اقول

شمشیر محمدیہ حصہ اول

یہ وہ کتاب ہے جس میں زہد، مناظرہ، درج
ہے جو میرا نام لانا منظور ہے محمد عبدالستار رضا

زہدی اور مولوی خیر محمد صاحب جالندہری کے زہد میان - فقہ حنفیہ اور فاضل
خلف الام اور بے نماز کے مسلمان ہونے پر ہوا تھا۔ جو قابلِ ردید ہے
اور نہ سہری مرتبہ طبع ہو چکا ہے۔ چار آنے (۴۰)

یہ کتاب شمشیر محمدیہ
کا حصہ دوم ہے

دوم صداقت کی صدا بجا بکند کی صدا

جو ایک گندے بدعتی اور بدترین باعقیدہ عقائد کی کتاب گندہ کی صدا کا
مٹاؤ جو اب ہے جس میں کچھ الہ یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ ابو حنیفہ دکنیت
کے آدمی ائمہ محمدیہ میں پورے بیٹس ہوئے ہیں یہ بھی نہ سہری مرتبہ طبع ہو چکا ہے

سوم انتخاب الاربعین من احادیث خاتم النبیین

پر لکھی گئی ہے۔ اس کتاب میں چالیس احادیث ہیں۔ ان کا ترجمہ ہے۔ پھر تشریح کی گئی ہے۔ قابل قدر ہے صفحات ۱۴۴ ہیں۔ . . صرف ۵۰

پانچم۔ **تعالیٰ بجواب رضوان** : یہ وہ کتاب ہے جس نے بریلوی رضا فانی حضرات کے جھوٹ کا جواب صداقت سے دیا ہے اور اب وہ اس کا جواب دینے سے مجبور نہیں ہیں جس میں جواب دینے والے کو مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام دینے کا اعلان کیا گیا ہے۔ رنگش پٹن اور ۶ صفحات ہیں۔ صرف ۵۰ آنے

چالیس احادیث کا مجموعہ قیمت صرف ۱۰ (ایک آنہ)

ششم الاربعین قرآنی در مسئلہ غیبی

تقریباً ۱۰۰ آیات کا حوالہ لایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا زمین و آسمان میں کوئی غیب دان نہیں آپ اس کتاب کا ضرور مطالعہ فرمائیں صفحات ۴۴-۴۵ ہیں۔ صرف ۵۰

یہ رسالہ توحید و رسالت کے مضامین کے لئے لکھا گیا ہے قرآنی کے ضروری مسائل عیدہ قربان کے مسائل قرآنی ہر جگہ جائزہ دینے کا ثبوت اور توحید سے بھری ہوئی قابل زیادہ مفید نظم صرف ۳۰

محمد رفیق خاں خطیب جامع مسجد کلاں پسر ضلع سیالکوٹ